

**YA TIENEN CONSTITUCION · HABLA  
EL PRIMER TEORICO DE LA GUERRILLA  
URBANA · AUTONOMIA POLITICA Y M.O  
REVOLUCIONARIO · VIOLENCIA**

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| La Constitución es mentira .....                                                  | 3  |
| Ascón: las enseñanzas de una huelga .....                                         | 6  |
| Sarrió: la amenaza de un patrón monopolista .....                                 | 6  |
| Gasolineras: mucho más que un convenio pesetero .....                             | 7  |
| No más deberes sin derechos: cooperativas .....                                   | 8  |
| Carta a su Majestad el Rey sobre el asunto del falso Duque de Montpensier .....   | 9  |
| Mesa redonda: Autonomía política y M.O. revolucionario .....                      | 10 |
| La CNT y las nacionalidades .....                                                 | 13 |
| El timo de las autonomías .....                                                   | 15 |
| El anarcosindicalismo y los estatutos de Cataluña .....                           | 16 |
| ¿Qué es y a dónde va ETA? .....                                                   | 18 |
| Reforma universitaria: moda de otoño a control remoto .....                       | 22 |
| Alemania como escuela de represión .....                                          | 24 |
| Entrevista: Abraham Guillén, habla el primer teórico de la guerrilla urbana ..... | 28 |
| Sin barros .....                                                                  | 34 |
| Revista de revistas .....                                                         | 35 |
| Todos los mundos .....                                                            | 36 |
| Ahora: La violencia .....                                                         | 37 |
| Un día pardo y triste .....                                                       | 38 |
| Violencia y deseo de poder .....                                                  | 38 |
| Violencia "buena" y violencia "mala" .....                                        | 40 |
| Lumpen y delincuencia .....                                                       | 41 |
| El mito de la violencia .....                                                     | 42 |
| Ahora para todos .....                                                            | 43 |
| La Carpa: una experiencia de teatro libre y autogestión .....                     | 44 |
| Prensa confederal .....                                                           | 46 |
| Solidaridad con Bici .....                                                        | 46 |
| Talego .....                                                                      | 47 |
| Ecología y cultura .....                                                          | 48 |
| Tierra y paz .....                                                                | 49 |
| Cartas .....                                                                      | 50 |
| La pizarra .....                                                                  | 51 |

#### Han hecho este número:

Colectivos: Madrid, Valencia, Galicia, Valladolid, Estocolmo.  
Emmanuel Lizcano, Chema Elizalde, Josep Vicent Marqués, Eloi Casanovas, Pep Martínez, Mercedes Arancibia, Antonio Albiñana, Ana Martín, A. Ferri, Andrés, Abraham Guillén, José Luis Taberner, Freddy Gómez, Octavio Alberola, Toledo, Saco, José Luis Navazo, G.E.L., Guillermo, Rojo, Leif Hallstam... y los trabajadores de Foco-Berthe, Costa y Borrás 13, Valencia y la imprenta Hijos de E. Minuesa S.L. Ronda de Toledo, 24 Madrid.

Distribuye: Pelayo, Llacuna, 11 Barcelona-5. Telef. 300 30 11

Director: Pilar García. Subdirector: J. Molina.

Redacción y administración: Nave, 12-2ª Valencia. Telef. 321 29 75.

Deposito Legal: M-37701-1977 (Precio para Canarias: 80 pts)



# LA CONSTITUCION ES MENTIRA

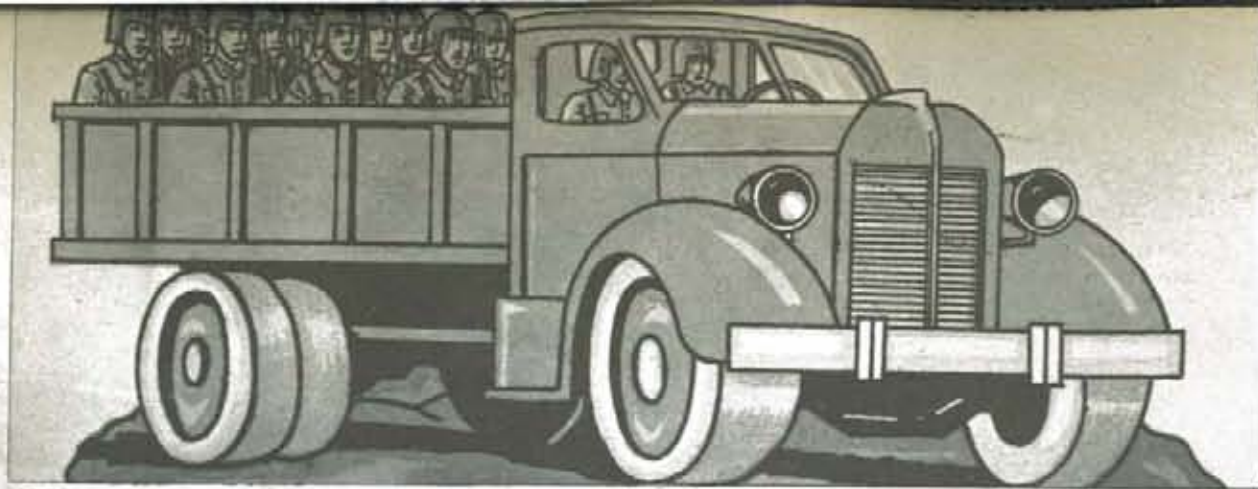
**A**NTES de que la Constitución entre en vigor y prohíba, por anticonstitucional, hablar de su propia mentira; antes de que nuevas Leyes Fundamentales incluyan la Constitución en el índice de tabúes nacionales y su sola mención pase a ser motivo de culpa; antes de que el nuevo Texto Sagrado sea confirmado por el dios Número; antes de que una vez consentido el *con-senso* empiece a parecer sinsentido y locura el *sin-senso* de quienes no entendemos por qué hay que constituirse a estas alturas y de esta guisa; antes, en fin, de que por cualesquiera de estas u otras razones se haga uno reo de cárcel, anatema o manicomio... hay que decir que la Constitución

es mentira. Aunque sólo sea porque es verdad.

#### el gran teatro del mundo

Mentira no ya porque nada más abrir la boca miente con toda ella diciendo eso de "España... constituye en un Estado...", ratificando así la impostura en que el Estado mismo se fundamenta: la con-fusión entre las gentes y el Gobierno sobre ellas, entre el territorio o país y la Administración del mismo.

Mentira no ya porque quienes lo redactaron y ahora nos la quieren vender mienten habitualmente. Mienten cuando, al tiempo que la ensalzan, promueven o consienten actos de gobierno



que la contradicen palmariamente ("derecho a la vida", aplauden, y sus funcionarios matan por rutina; "derecho a la huelga", proclaman, y sus policías ocupan los puestos de trabajo abandonados). Y mienten de continuo, pues en el re-presentar, en la comedia, fundan su ilusión y la de tantos otros. Y mienten de oficio, pues del decir que otros dicen lo que no dicen han hecho profesión.

Mentira no ya porque dicen querer constituirnos cuando en verdad no están, los políticos, mas que constituyéndose a sí mismos como clase que acapara el poder de decisión sobre los asuntos comunes, institucionalmente separada del común de las gentes, a quienes dejan sin voz, es decir, con voto. Basta recordar su escándalo cuando el país se enteró de que estaba constituyéndose gracias al descuido que "filtró" el borrador constitucional. O los argumentos con que se arruinó la propuesta de incluir la "acción popular" en el texto, único caso de voz directa de la población de que oyeron hablar los muros de las Cortes, (y tuvieron que oírlo, ¡oh maravilla!, de labios de Alianza Popular).

Mentira no ya porque mentira son todas las leyes, y constitucionalmente mentirosa será la que tiene tal rango. Pues engaño es, cuanto menos, pretender congelar en cámaras, por constituyentes que sean, el natural discurrir de los hombres y cosas que de por sí son vivos y mudables.

### gato por liebre

La Constitución es mentira por la sencilla razón de que dice lo contrario de lo que piensa con intención de engañar, que así definía el mentir el catecismo aquél que todos hemos recitado. Lo en ella enunciado como "derecho a..." es siempre "obligación de...". No sólo porque cada "derecho a..." vaya seguido de las necesarias puntualizaciones para que se ejerza "de acuerdo a cómo lo regulan las leyes", es decir, para que sea "obligación de" cumplir las leyes, sino porque cada "derecho a" es en sí mismo "obligación de", mediante una

hábil translación en el sentido de las palabras.

Si la Constitución garantizase el derecho a, por ejemplo, bañarse para todos los españoles, ¿quién no sospecharía que al poco irían apareciendo las disposiciones adicionales que regulasen cuándo, cómo, dónde y con quién el bañarse puede y debe hacerse? El derecho al baño, constitucionalizado, no sería ya sino el deber del baño. Y otro tanto ocurre con los restantes llamados derechos que, de tan retorcidos, apenas ocultan su verdadero carácter de conminaciones.

En cualquier caso, y por si todo el texto constitucional no pasara de ser un inmenso e involuntario error de nuestros cortesanos, a los que uno sí concede el derecho a seguirse equivocando, no vendría mal añadir la siguiente *fé de erratas* tras las disposiciones finales del texto:

*(hacer el favor de mirar la página siguiente)*

Sólo en ciertas circunstancias se evita esta engañosa dislocación de sentido en los términos. En unas, con el fin de eludir interpretaciones peligrosas para las instituciones, al "derecho" se le nombra con su verdadero nombre de "obligación": "los ciudadanos tienen obligación de contribuir a la defensa de España", que si a ello tuvieran derecho podrían resultar legítimos levantamientos y algaradas de este modo perseguibles bajo el actual enunciado. En otras, la intención es tan explícitamente represiva que, de formularse como derecho, pondría en peligro la creencia en la mentira de los antes así llamados; sería, en efecto, descarado garantizar el "derecho a no constituir asociaciones secretas", o el "derecho a cumplir con los deberes militares". En las restantes, nuestros protectores no han tenido otro remedio que destapar su juego, no fuera alguien a renunciar a su graciosa protección: así el "derecho y el deber a la educación", o "el deber de trabajar y el derecho al trabajo" abren una puerta constitucional a la persecución de quienes deserten del ejército escolar o laborioso.

### ¡que representen ellos!

Es comprensible que los políticos se hayan complicado tanto la vida si en ello se jugaban el justificar ante el país la necesidad de su gris existencia. Ya se comprende peor que nos la quieran complicar a los demás aspirando a que su divertimento constituyente nos obligue a bailar a todos a su son, lo votemos o no, lo hagamos afirmativa o negativamente. Son los políticos, el único grupo de representantes o comediantes que (una vez pasada la delirante moda del "teatro de provocación") tras escribirse a solas el guión de la obra, procuran luego que sea el propio público que paga por ver su representación, el que haga por ellos su trabajo. Y eso es demasiado. Que para evitar aquellas comedias de provocación bastaba con no adquirir la entrada, pero para la gran comedia nacional parece que todos nacimos con ella entre las nalgas.

No parece, pues, excesivo exigir que, atendiendo a su carácter de representantes, se limite a ellos la representación y cumplimiento de su propia farsa. Pretender, por otra parte, que entremos en ella los demás es darnos una categoría —la de representantes— que ni ellos quieren diluir, pues de aceptarla viven, ni nosotros queremos más que para nuestros propios guiones o aquellos que seleccionamos.

Ahora bien, ¿que la sana intención de los "padres de la Patria" era la que jugásemos todos? Para ello hubiera sido suficiente, y necesario, una Constitución con un único artículo: "TODO ESPAÑOL TIENE DERECHO, A SOLAS O CON QUIEN GUSTE, Y SI TIENE A BIEN HACERLO, A DARSE LA CONSTITUCION QUE PREFIERA". ¿Que entonces sería la anarquía? Vaya por Dios. ¿Que así saldrían miles de constituciones o ninguna? Pues ni mas ni menos que las que de hecho hay y seguirá habiendo; que no por ser una la Constitución va nadie a dejar de ser lo que es ni de hacer lo que hace, al margen de que haya quien disfrute amparándolo o condenándolo.

EMMANUEL LIZCANO

## DONDE DICE

### "DERECHO A...

...la vida"

...la seguridad"

...la propia imagen"

...elegir residencia"

...entrar y salir del país"

...la producción literaria, artística y científica

...la libertad de cátedra"

...reunión pacífica y sin armas"

...asociación"

...fundación"

...participar en los asuntos públicos"

...acceder a cargos públicos"

...el acceso efectivo a los Tribunales"

...la asistencia de letrado"

...la objeción de conciencia"

...la educación"

...a sindicarse libremente"

...la huelga"

...contraer matrimonio"

...la propiedad privada"

...la libre elección de profesión"

...una remuneración suficiente"

...el cumplimiento de la «Declaración de los Derechos de los Niños»"

...el descanso necesario"

...seguridad social para todos"

...la protección de la salud"

...la adecuada utilización del ocio"

...a la cultura"

...disfrutar el medio ambiente"

...disfrutar de una vivienda digna"

...la participación libre y eficaz de la juventud en el desarrollo político"

...el tratamiento, rehabilitación e integración de los disminuidos físicos, sensoriales y psíquicos

## DEBE LEERSE

### "OBLIGACION DE...

...seguir viviendo (si la Autoridad y el Tiempo lo permiten)"

...mantener a los «protectores»"

...perseverar en una imagen propia (DNI)"

...fijar residencia"

...conservarse súbdito del Estado, por más que se salga del país"

...crear y alimentar abstracciones como la Letra, el Arte y la Ciencia"

...sostener «asientos elevados»"

...consentir el monopolio estatal sobre la violencia y las armas"

...numerarse, clasificarse, ser —en suma— gobernable"

...no proceder sin fundamento"

...tolerar que los gestores de los asuntos públicos participen en uno"

...que persistan cargos sobre el público"

...someterse efectivamente a los Tribunales"

...delegar la propia defensa ante la complejidad del laberinto legal"

...ofrecerse como objeto para la mala conciencia militar"

...ser educado (conducido) bajo régimen de escolarización"

...sujetarse al libre mercado de trabajo con que trafican los sindicatos"

...no holgar"

...agruinar los amores"

...rendirse a una expropiación no por secular menos cotidiana"

...elegir profesión"

...venderse a buen precio"

...que también los niños cumplan los deberes formulados como derechos en la «Declaración de los Derechos de los Niños»"

...volver al trabajo tras el «descanso necesario»"

...reponer la fuerza de trabajo averiada"

...abandonarse en manos de médicos y hospitales"

...sujetarse al neg-ocio útilmente adecuado"

...dejarse cultivar (labrar)"

...intentar respirar los domingos y festivos"

...no trashumar ni vivir a «su» aire"

...permitir a los políticos participar, libre y eficazmente, en el desarrollo de la juventud"

...idem"

# Ascon: enseñanzas de una huelga perdida

*"Los trabajadores de Ascón no pedimos cientos de millones, más fáciles de conseguir a veces, que demostrarle a un empresario su actitud caprichosa y antisocial (...). La sociedad, en general aburguesada y conformista, muchas veces ciega ante la angustia del vecino, pobre en solidaridad como en el caso nuestro, tiene ante sí un claro exponente de a dónde puede llevar una conciencia de clase coherente consigo misma, y debería darse cuenta de los muchos objetivos que podrían cubrirse, cara a disfrutar de una sociedad más justa, con sólo dejar de escudarse en falsos rumores, fáciles acusaciones, y arrojando el hombro a esa tarea común que debe llevar a las personas a hacer de nuestro medio un lugar más familiar y habitable".*

(Fragmento de un dossier sobre Ascón)

El cierre patronal de Ascón se ha prolongado durante más de seis meses. Al principio había 1.850 trabajadores en la calle, sin cobrar un solo duro, y una organización y apoyo solidario que fue debilitándose a medida que la batalla se alargaba. Ahora, puede decirse que la lucha se ha perdido por el egoísmo, la apatía y la indiferencia de unos, y la venta-engaño de otros. Con seis despedidos confirmados, a principios de agosto la asamblea de trabajadores de Ascón se pronunció en favor de continuar la lucha autónoma, que significaba mantener la consigna "Ou todos ou ningún", que apoyaban el Comité de Huelga (donde USO era mayoritaria) y las centrales ING y CNT, contra la postura de los sindicatos "mayoritarios" que se inclinaban a favor de un arbitraje que debían aceptar ambas partes.

Sin embargo, la prolongación de la lucha, la falta de apoyo, y el recuerdo de la actuación policiaca del 10 de agosto en las calles de Vigo contra los trabajadores que se manifestaban pidiendo una solución, han llevado a aceptar el arbitraje, lo que significa dar a seis meses de lucha contra el capitalismo, una salida política que solamente perjudica a los trabajadores. Al final, se han impuesto las posturas pactistas y ha terminado la lucha revolucionaria. El día 3 de octubre se abrirá la factoría con varios trabajadores despedidos. Y ahora, al final de la lucha, se acaban los disimulos y cada cual puede sacar sus propias consecuencias: USO, que antes se negó a extender el conflicto, acepta ahora un arbitraje (con 46 posibles despedidos), ante el temor de que el tandem Comisiones-UGT se apunte la representación y los logros de tantos meses de lucha. Incluso dan los números de sus cuentas corrientes para que se ingresen en ellas las "Ayudas solidarias" que piden para los despedidos. CC.OO. y UGT, solamente ahora, después de siete meses, se acuerdan de ayudar y de pedir ayuda: los que

dicen ser representantes de los trabajadores (de acuerdo con el resultado de "sus" elecciones sindicales), retocan sus máscaras para hacer buena impresión a los afiliados y demás personal.

La CNT de Vigo, que durante mucho tiempo ha ignorado la existencia del conflicto, en un comunicado achaca a la empresa (con ayuda de la policía), la responsabilidad de todo lo ocurrido en los últimos meses.

La apertura de la factoría de Ascón se ha efectuado con 53 trabajadores menos. La prensa burguesa decía en sus titulares, que solamente han quedado satisfechas la patronal y USO.

## Sarrió: la amenaza de un patrón monopolista

La consigna ha sido "que no paren las máquinas". Nos han dicho los trabajadores de Sarrió a quienes consta la rentabilidad de la empresa, y que el intento de hundirla es una nueva maniobra capitalista. Con la aparición del conflicto, la empresa se ha quedado con el culo al aire, y los trabajadores han tomado conciencia de que tienen que habérselas con una suerte de "multinacional", ya que la estrategia patronal ha llegado hasta la apertura de factorías en otros países, en pro de la competencia.

Sarrió-Compañía de Leiza, es un grupo de empresas dedicadas a la producción, venta y distribución de papel. En 27 años, Lorenzo Marco Sarrió ha conseguido pasar de tener un pequeño almacén de papel en Pamplona, a ser el complejo fabricante más importante de España: entre otras cosas, Sarrió tiene contratos en exclusiva con las grandes editoriales del estado (Plaza y Janés, Bruguera, Santillana...), lo que hace que pueda jugar con pedidos millonarios que desequilibran el mercado y hacen la puñeta a otros negocios similares. Sarrió juega además con el descuento de aranceles para exportación, aunque luego sea Bruguera quien compre el papel, con el mismo beneficio, argumentando que se trata de papel que va a exportar a América.

"No estamos dispuestos a dejar que una jugada política nos deje en la calle", es el grito unánime de los 5.000 trabajadores de Sarrió, distribuidos entre 9 factorías, a las que hay que añadir la red comercial de los productos. Desde octubre de 1977, conocen las dificultades económicas de la empresa (que, al mismo tiempo, compraba una nueva fábrica, Pultex Iberica, para eliminar competencia). Casi un año de luchas y de angustia,

Esta guerra social contra el capital servirá de aprendizaje a todo dios: a la patronal que solamente valora su lucro económico y desprecia la fuente principal de producción (los trabajadores); al gobierno y su tecnoburocracia que se han desentendido de este conflicto, y en cambio se apresuran a entrometerse, con su policía estatal, en otras huelgas para "mantener un servicio público" y hacer de esquiroles oficiales; a los trabajadores todos, que aprenderán que la emancipación será obra nuestra o tendremos capitalismo para rato; y a las centrales reformistas que juegan con los intereses obreros para consolidar sus posiciones pactistas y que ven un inmenso enemigo en la Autorganización, la Asamblea y la Acción Directa de los trabajadores. Los logros conquistados —que los hay, a pesar del desastroso final de esta guerra—, se convierten automáticamente en razones suficientes para continuar la lucha diaria.

COLECTIVO "BAXTAXA" (Compostela)

parecen haber llegado a una solución momentánea, con el estudio bancario que ha dictaminado la rentabilidad de Sarrió, y la concesión de un préstamo. Once meses de amenazas de suspensión de pagos, reestructuración de plantilla...

Alrededor de la mitad de los trabajadores de Sarrió tomaron parte en las elecciones sindicales; otros tantos, eligieron sus delegados en asambleas, y en algunos de los centros de la red comercial han empezado a organizarse a raíz de los últimos momentos de lucha. "Nos organizamos en una coordinadora de fábricas, que la dirección rechazaba siempre. Cuando se han visto con el agua al cuello, ante la amenaza de que los bancos no concedieran el crédito, todos se han apresurado a recibirnos y darnos explicaciones".

Cuando el Banco Popular, por razones que no han quedado claras, decidió salirse del pacto de ayuda a Sarrió, los trabajadores se encerraron durante veinticuatro en todas las fábricas. En los locales de CNT de Zaragoza, los servicios del Sindicato ha estado permanentemente a disposición de estos trabajadores. "Ante la falta de información clara —nos decía allí un trabajador— no hemos podido lanzarnos a la lucha frontal, pues sabemos que una campaña contra el Popular haría el juego a los demás bancos, y viceversa. Por eso, la alternativa clara ha sido "por la defensa del puesto de trabajo". Con esta medida, somos conscientes de que, en cierto modo, podemos hacer el juego a Sarrió, pero el problema no es el nombre del patrón, sino tenerlo o no tenerlo".

En el momento de cerrar estas páginas los 5.000 trabajadores de Sarrió han iniciado una huelga indefinida. La empresa tiene pre-

sentada suspensión de pagos, y a los obreros les adeudan un mes de salarios.

La coordinadora unitaria ha funcionado, como una necesidad ante la gran cantidad de trabajadores independientes en Sarrió. Las

centrales sindicales, han reconocido el papel de la asamblea y la función de la coordinadora, solidarizándose con la lucha y ofreciendo la ayuda que pudieran proporcionar.

J.C. (Zaragoza)

## Gasolineras: mucho mas que un convenio pesetero.

Cuando llega la hora de cerrar de una vez las páginas de Bicicleta, continua la huelga de gasolineras en Barcelona. Hemos apurado hasta el máximo para dar una información que fuera al mismo tiempo el balance que los propios trabajadores dieran a su lucha, que va a ser tan aleccionadora desde todos los puntos de vista.

A la espera de poder hacerlo así, podemos hoy apuntar algunos aspectos que ya han quedado más que claros después de un mes de "conflicto".

Se ha tratado de una huelga en la que como reconocía en un buen artículo el ex-laboralista de Comisiones Albert Fina, se ventilaba algo más que un convenio, se ponía en juego el derecho de huelga ante la ocupación salvaje de los puestos de trabajo por la policía, y ahí tenían que haber estado todas las fuerzas que se dicen de izquierdas de forma solidaria. Sin embargo contra el derecho de huelga han estado todos.

La patronal lógicamente. La gran patronal presionando directamente a los pequeños insectos de la patronal gasolinera, como ellos mismos han confesado en privado, para que de ningún modo firmaran nada con el Comité de huelga de mayoría libertaria.

Los sindicatos reformistas, CC.OO. y UGT, que después de comprometerse firmando un Convenio Nacional, han apoyado la postura de la patronal y tácitamente la de los grises y sus jefes. Sus anuncios pagados en la prensa catalana tenían todo el tuflillo de los tiempos franquistas: "...Se trata de una huelga por motivos extralaborales"... "irresponsabilidad e intimidación contra los (buenos) trabajadores que acuden a sus puestos de trabajo"... "pretendida huelga" (para hablar de la huelga), etc., etc.

También, como era de esperar, los trabajadores han enfrentado la información manipulada de la prensa "liberal". Recordemos los titulares a cuatro columnas de "El País" el primer día de la huelga: "Fracasó la huelga de gasolineras de Barcelona", cuando ésta no había hecho más que empezar. En la crónica de su corresponsal Alfons Quintá, se "informaba" de que "las gasolineras funcionaban con normalidad" aclarándose más adelante que esta normalidad consistía en que las gasolineras estuvieran atendidas por los grises. Ya sabemos por donde va el concepto de "normalidad" de algunos demócratas. Con unos pocos millones de grises más todo sería ya normalísimo.

Y aquí no hace falta insistir: la policía está con la patronal y el gobierno está dispuesto a emplearla cuando una huelga sea "peligrosa". Lo mismo que cuando la huelga era "sedición" pero ahora ya reconocida como "derecho" sobre el papel.

Ni es un conflicto pesetero o caprichoso, ni es una huelga irresponsable. De forma más o menos prevista, a los compañeros de gasolineras les ha tocado jugar un papel muy claro para poner las cosas en su sitio, cuando tanta gente está dispuesta a tragarse una democracia basada en la tolerancia represiva y en la "normalidad" bien entendida. Ya sabe todo el mundo de que normalidad nos hablan.

Ya sabe todo el mundo que Comisiones y UGT están dispuestos a que se pisotee en sus narices el derecho de huelga cuando esta escapa a sus consignas y a sus pactos. No ha sido la de ellos una actitud pasiva (que hubiera sido igualmente culpable aunque menos evidente). Mientras los huelguistas trataban de recabar fondos de ayuda y solidaridad, CC.OO. y UGT gastaban cientos de miles de pesetas en anuncios pagados para desprestigiar la huelga y apoyar a la patronal.

Ya sabe todo el mundo que la firma de convenios nacionales por las burocracias sindicales, va en contra de la lucha unitaria y autogestionada de los trabajadores y perpetúa la situación que existía con el sindicato vertical, cuando se tenía que ir a la huelga para imponer el reconocimiento de los representantes directos contra la burocracia verticalista (C.R. de Cataluña de la CNT).

Ya saben los gasolineros que han contado y cuentan con el apoyo de todos los libertarios, y con el de Bicicleta en su modestia de medios.

Fuera de cualquier consideración triunfalista, (no puede haber triunfalismo en una huelga como esta), trataremos en el próximo número de analizar el conflicto del principio al fin, para lo que esperamos seguir recibiendo aportaciones e informaciones directas.





# coope rativas

Las cooperativas, con todas sus limitaciones y riesgos, han sido en algunos casos una alternativa obrera al capitalismo. Su carácter de islotes de apoyo mutuo aislados en el mar de la competencia y la explotación a veces ha mermado sus posibilidades, o les ha abierto el flanco a las acusaciones de reformismo. Bajo la dictadura fascista, el cooperativismo fue sometido a un intervencionismo autoritario y capitalista. Hoy el resurgir cooperativista se aúna a la necesidad de encontrar soluciones inmediatas a la crisis y al paro.

Cuando muchas empresas capitalistas se hunden y sus trabajadores van al paro o a la puta calle, resulta mas barato al país, y desde luego a los trabajadores, que el dinero que va al paro se invierta en créditos a cooperativas formadas por los mismos obreros de las empresas en crisis: fundar una cooperativa es así una forma eficaz de luchar contra el paro manteniendo los puestos de trabajo y dando un paso hacia la autogestión.

Pero ojo: un primer peligro es que la empresa monte una quiebra fraudulenta y los primeros perjudicados sean los mismos trabajadores, que no recibirían mas que deudas. Así que, ante todo, cada trabajador debe reclamar su liquidación, y después vendrá el acuerdo inicial para formar la cooperativa que se haga cargo de la empresa en crisis.

## papeleo

El procedimiento para que la cooperativa sea reconocida y tenga acceso al crédito, bastante mas barato y en mejores condiciones económicas (aunque no tanto como podría tarlo si el crédito se socializara y los trabajadores expropiaran a la banca privada, pero eso es otro tema) que las empresas monopolistas no es complicado.

1. Hay que hacer una reunión, al menos con siete socios fundadores (pueden ser mas), en la que se acuerde constituir la cooperativa. En ese acuerdo hay que definir el objeto económico (actividad a que dedicará sus esfuerzos la sociedad cooperativa: conviene definirlo de una manera amplia, no un ramo laboral excesivamente especializado, para no pillarse los dedos y andar cambiando papeles a cada diversificación productiva), y también el nombre de la sociedad cooperativa, así como el lugar del domicilio social, y el ámbito (local, nacional, etc.) de su actividad. Se elige

también una Junta Rectora Provisional. Esta Junta levantará Acta de la reunión.

2. Hay que presentar tres ejemplares de ese Acta, certificados por la Junta Rectora, en la Delegación Provincial del Ministerio de Trabajo. Y junto al Acta, la siguiente documentación:

a) instancia dirigida al Ministerio de Trabajo firmada, al menos, por 7 socios fundadores;

b) 3 listas de las personas que forman la proyectada Cooperativa, con sus datos personales (domicilio, profesión, DNI);

c) 3 relaciones de nombres de los que integran la Junta Rectora provisional, con sus datos personales (firmada por el Presidente y el Secretario Provisionales), y

d) 3 ejemplares de los Estatutos de la Cooperativa, firmados por los miembros de la lista de socios fundadores. Estos Estatutos hay que aprobarlos también en la reunión en que se acuerde fundar la Cooperativa. Conviene hacer unos Estatutos lo mas parecidos posible a los que dan en la Delegación del Ministerio de Trabajo para las cooperativas de trabajo asociado; porque si uno se pone a innovar, y en vez de Junta Rectora se hace un régimen asambleario con plenos poderes a la Asamblea General, o se suprime la rigida disciplina de faltas de los socios, etc., en el Ministerio ponen la mar de pegas. Lo mejor es presentar los papeles según lo dispuesto en la franquista Ley del 74, y luego tener un reglamento interno que sea el que de verdad se aplique donde se fomenta la autogestión y se proscriba el lucro individualista (intereses de las aportaciones, etc), objetivos éstos muy distintos de los que persigue la legislación oficial. En los Estatutos hay que fijar, eso sí, la aportación mínima obligatoria para ser socio, y el régimen de seguridad social aplicable a los socios trabajadores (el mas barato es el

de los trabajadores autónomos, pero el general tiene mas prestaciones).

Normalmente, a las tres semanas (o meses, si uno se duerme), y no sin dar la lata en los pasillos ministeriales, inscriben la cooperativa en el Registro Oficial y publican en el BOE su reconocimiento. A veces surgen problemas y hay que asesorarse: aparte del Ministerio y sus Delegaciones donde informan gratis y se hace algún amiguete, está el oficialista Centro de Estudios Cooperativos, y se está organizando el Movimiento Democrático de Cooperativas (sede central: c/ Hileras, 8, primero derecha, Madrid. Ver BICI número 8 sobre el MDC).

Este asesoramiento es especialmente conveniente para obtener un crédito del Fondo Nacional de Protección del Trabajo o de las Cajas de Ahorro, ya mas controladas por las mafias del poder.

Aunque la legislación no es hoy la militarista y autoritaria de 1938, destinada a demantelar la obra cooperativista y colectivizadora, lo cierto es que la ley y los reglamentos mas bien obstaculizan que potencian un auténtico florecimiento (que a pesar de todo empieza a renacer) del movimiento cooperativo en todos los aspectos de la vida social, de la industria y la agricultura al crédito, la vivienda o la enseñanza. La democracia cooperativista y la colaboración intercooperativa (buscando proveedores y clientes en otras cooperativas para crear circuitos al margen del mercado capitalista) son desde ya alternativas a la sociedad del lucro competitivo. Y de paso habrá que denunciar aquellas empresas capitalistas (Solis y cia.) que desprestigiaron la fórmula bajo el protectorado franquista. Con lo que nos vayais contando (y la propia experiencia de BICI), volveremos sobre los problemas de funcionamiento de una cooperativa una vez en marcha.

## Carta a su Majestad el Rey sobre el asunto del falso Duque de Montpensier



Es el caso, Señor, que encuéntrase cautivo en Valencia un joven de singulares prendas cuyo único delito es el de haberse hecho pasar por Duque de Montpensier y en calidad de tal haber gozado de algunas amistades y deferente trato que de otro modo no hubiera podido procurarse. No utilizó su autogestionado título para agiotaje, lucro o beneficio económico alguno, cual si a pesar de lo plebeyo de su cuna fuese consciente de la altivez de miras y pureza de propósitos a que obliga un linaje esclarecido. Sorprende, Señor, que no incurriese, por ejemplo, en la tentación de promover alguna inmobiliaria o urbanizadora, como acostumbra, sin embargo, ser frecuente en la aristocracia de sangre. Fueron sus apariciones públicas, por tanto, más modesta epifanía que razzia, racketing o marketing. Como en su juicio ha declarado, buscó el alterne, o sea, frecuentó el trato de gentes del espectáculo y de la aristocracia, lo que dicho así resulta redundante, que jamás intuyeron supercheria alguna. Tal era la elegancia de su porte, tanto más meritoria cuanto que es nuestro joven menguado de estatura y a juzgar por lo que las gacetas reproducen, no carece su fisonomía de cierta impronta agropecuaria.

Puede hablarse, Señor, de cierta función social cumplida subsidiariamente por el joven que nos ocupa. Conviene a las monarquías que las antiguas clases, de que son los reyes máximo exponente, se acerquen al pueblo, sean visibles y accesibles. La aceptación con que fue acogido este sobrio y humilde impostor revela una insatisfecha demanda de roce aristocrático. No es excesivo por ello afirmar que Enrique Alejandro Fragosos ha venido a llenar el vacío dejado por otros más obligados a ello, los aristócratas de cuna, que ocupados ya irremisiblemente en afanes burgueses y devenidos amorfa parte de la burguesía financiera, incumplen de manera escandalosa.

Edificante resulta, Señor, traer a colación que el pobre cautivo nació en Badajoz, esa parcela abandonada de los reinos de Su Majestad, y que fue a su vez abandonado y criado en un hospicio. Creo, Señor, que la abundancia de literatura destinada a producir consolación a los humildes autoriza a cualquier niño abandonado a imaginar padres mejores y más altos, ya que por el bien de la cosa pública, háse decidido que tan importante sea el asunto del padre y de la madre. Conmueve y admira cómo nuestro joven reaccionó correctamente, si bien en grado tan alto que en exceso hubo de convertirse, ante la sugerencia de que todo abandono lleva dentro una ascendencia potencialmente brillante. Admira esta fe en la clásica resolución del abandono, cuando tantos menestrales, operarios y pobres de todo tipo se entregan en nuestros días a la búsqueda de alivio a su miseria por los inciertos derroteros del sindicalismo o la militancia comunista. No parece casual que el huérfano pacense escogiese para su imprudente escalada social el nombre de Enrique de Montijo y Orleans de Braganza, Duque de Montpensier, ya que entronca con aquellas figuras de la aristocracia que más han anidado en el corazón de nuestro pueblo: María de las Mercedes y Eugenia de Montijo. No era probable que eligiese parentesco con los Condes de San Luis, que han venido en resultar dirigentes de Comisiones Obreras, o que a nuestro joven le tentase el condado de Reus, financiero y a fin de cuentas catalán, o el Marquesado del Turia, tan identificado ya con las cervezas del mismo nombre, o que conociese suficiente literatura para atribuirse el Ducado de Rivas. La sensibilidad popular de nuestro joven, la proyección hacia el mundo plebeyo que pensaba darle, hízole entroncar imaginariamente con las más populares de nuestras figuras aristocráticas. Ahí encontramos la clave de sus preferencias por el trato con el mundo del espectáculo, por el hilo conductor que une a los Montpensier-Orleans-Montijo con Vicente Parra, Carmen Sevilla, Luis Mariano y Paquita Rico.

"No me atraen las malas personas, sino la gente importante", declaró en el juicio Enrique Fragosos. Con ello revelaba de nuevo su impresionante fe en los valores tradicionales. ¡Ahí es nada, identificar de modo tan rotundo bondad con distinción, noble cuna con elevación moral! Temo, Señor, que no hallaréis tal confianza en la nobleza y sus prendas ni entre los miembros de la misma.

Abandonado ayer, de nuevo abandonado por sus amigos buenos e importantes, que no pagaron la fianza, quizá, Señor, sea hoy de nuevo abandonado por el sistema en que de forma tan ingenua cree. Desde la acera de enfrente del sistema me dirijo a Vos movido por una cierta solidaridad con quienes nacidos en lo bajo, ya que no optan por las pertinentes transformaciones sociales, al menos no procuran dolor a sus compañeros de infortunio. Abandonado por "Hola" que se complació en fotografiarle, ¿debe serlo también por Bicicleta, y mutatis mutandis, por el Boletín Oficial del Estado?

Me dirijo pues a vos para que otorguéis, Señor, a este joven el indulto que no consideráis oportuno para otras vulneraciones de la normativa social, para otros extraños caminos de los pobres. Mas ello sería insuficiente para poner las cosas en su sitio. Hallándose vacante, Señor, el ducado de Montpensier, ¿quién mejor podría desempeñarlo que quien tanato lo ambiciona y con tanta finura si no derecho lo ha llevado? Renovad, Señor, así gloriosas tradiciones y tened la seguridad de que al menos haceis feliz a uno de vuestros súbditos. Hacedle Duque de Montpensier. Os lo piden desde las tinieblas del error social, y por ello sin intención de hacerse fotos con el interesado, los Verdaderos Amigos del Falso Duque de Montpensier.

JOSEP VICENT MARQUES

En el mes de diciembre de 1977 fue detenido Enrique Fragosos, que hasta el momento se había hecho pasar por el Duque de Montpensier. Desde entonces pasó a la cárcel de Valencia a la espera de ser juzgado.

## MESA REDONDA

# AUTONOMIA POLITICA Y M.O. REVOLUCIONARIO

Con la intervención de: Josep Vicent Marqués, sociólogo independiente, animador de numerosas luchas libertarias y ecológicas en el País Valencià; Pep Martínez, trabajador de la construcción en Catalunya; Eloy Casanovas, del sindicato de Información y Artes Gráficas de CNT, y Enric, estudiante del sindicato de Enseñanza de Valencia.

**BICICLETA.**—La lucha por la autodeterminación de los distintos pueblos ibéricos ha movido en los últimos años a más gente que en ninguna otra etapa histórica. La polémica vuelve a plantearse cuando las aguas se seren y aparece clara la instrumentalización del tema por las burguesías "nacionales", aliadas nuevamente con el poder central (si es que han dejado de estarlo alguna vez). Pero la opresión sigue existiendo.

En la izquierda revolucionaria el debate sigue también: "La lucha nacionalista desvía al trabajador de sus problemas de clase". "Todos los nacionalismos son burgueses". "Plantear la emancipación nacional supone un objetivo que une, teóricamente, a la burguesía y a los trabajadores, cuando sus intereses son irreconciliables".

Marqués es quizá el único en el País Valencià (1) que ha tratado de abordar el tema del nacionalismo desde una perspectiva revolucionaria y extraparlamentaria. En un capítulo del libro "País perplejo" (País perplejo), hablas de las distintas formas de entender la lucha autonómica, y de que, las que han prevalecido hasta ahora, son la bur-

(\*) Resumen del debate organizado por BICICLETA y el Sindicato de Información y Artes Gráficas de CNT. Su desarrollo fue público y abierto, por lo que se registran intervenciones de varios asistentes. Se trató fundamentalmente de una discusión en torno a las tesis de Marqués sobre nacionalismo, abordando al mismo tiempo los problemas del País Valencià.

(1) Responde aproximadamente al territorio de las provincias de Valencia, Castellón y Alicante (en la actual división política). Se reivindica su unidad y capacidad de autodeterminación, similar a como sucede con Catalunya, País Vasco, etc.

guesa y la pequeño burguesa. ¿Hay una forma popular de plantear el tema pasando de las instituciones y ligando esta lucha a objetivos auténticamente libertarios?

MARQUÉS.—El primer problema podría ser el plantearse qué utilidad tiene para la clase trabajadora la autonomía, o al menos el autogobierno... en fin, cualquier tipo de órgano propio del País Valencià. El segundo problema sería en qué situación estamos ahora, tal y como se ha producido la salida del franquismo, que supongo que estaremos todos de acuerdo en que por muy gris, triste y mierdosa que la hubiéramos pensado, no podía ser tan triste, tan gris y tan mierdosa como la que hemos tenido. Entrar muchas ganas de pedirle a Franco que resucite, por lo menos un año, para decir: "Ya hemos ensayado, a ver si ahora nos sale mejor". Y en tercer lugar, qué es lo que se puede hacer dentro del campo, definido de una manera pluralista y amplia, de personas que nos reclamáramos del protagonismo de la base, si no encontramos otros términos más comunes.

Por ejemplo, una de las cosas que a uno se le ocurre pensar más veces es: "¿Tiene sentido una autonomía dentro de una sociedad capitalista?". Es decir, ¿le interesa a la clase trabajadora una autonomía cuando los medios de producción continúan en manos de la misma clase? Este es un tema que me ha preocupado mucho y pienso que sí. Es decir, pienso que en la medida en que se producen determinados tipos de dinamismo o de procesos dentro de una sociedad capitalista, cuando se rompe el estado que ha adoptado la

burguesía, la clase dominante, el estado español unitario, pienso que tiene cierto sentido, que tiene cierta utilidad.

Esto, a nivel práctico, significaría que creo que hay unas razones para luchar por conseguir una autonomía aún dentro de una sociedad capitalista. Y lo creo por dos o tres cosas muy elementales. En primer lugar, se me ocurre pensar (no quiero que parezca reformista pero tampoco me gustaría pensar que no ser reformista es que a uno le importe un pimiento la cantidad de dolor, de opresión y de sufrimiento ajeno que pueda producirse; a mí no me gusta que la gente esté jodida) que habría que luchar por evitar que un niño tenga que sufrir por ir a una escuela en castellano, aunque sé positivamente qué va a padecer la misma porquería de escuela que todos. No me gustaría no procurar evitarle a un niño el problema de que le den una escuela, encima, en una lengua distinta a la suya. Por lo tanto, primera cuestión: Si un mecanismo de autonomía significa que va a haber menos opresión lingüística sobre la población valenciana, esto me parece que es un punto importante.

En segundo lugar, la clase dominante de este país, cada vez que algo ha ido mal se ha refugiado en decir una cosa que era, en parte verdad pero en parte mentira: "Que el problema estaba en Madrid". Bien, pues un gobierno capitalista del País Valencià no resolvería los problemas de los trabajadores valencianos, pero tendría que tener mucha más cara para decir que los problemas no se resolvían por culpa de Madrid; por lo tanto, la autonomía clarificaría siempre cosas a corto plazo, y permitiría un enfrentamiento más claro entre clase dominante y clase trabajadora.

La tercera cosa que se me ocurre, sobre por qué haría falta o sería más útil para la clase trabajadora la autonomía, está en estos momentos todavía muy en el aire, y pienso que puede ser muy discutible, pero vale la pena discutirla. Y es que el impulso de una

población para romper una opresión que, como en el caso del País Valencià tiene por lo menos tres siglos, es siempre un impulso liberador, y por lo tanto, el acto de afirmación de los valencianos como pueblo frente a la estructura estatal española, y frente a la castellanización, significaría de alguna manera un acto de afirmación como oprimidos que descubren que el hecho de ser valencianos no significa ser españoles de segunda, ni todas esas cosas que nos han hecho creer; sino que significa ser un colectivo que tiene derecho a su propia libertad y a su propia autoorganización.

Sé que se me puede decir inmediatamente que todo nacionalismo es peligroso. Bueno, todo nacionalismo es peligroso, pero el nacionalismo de pueblo oprimido si viene dirigido por planteamientos proletarios, es un nacionalismo (hasta el momento en que se consiga la autodeterminación) inequívoca y claramente progresista.

Insisto en que ese mismo momento de emancipación puede estar marcado por planteamientos no proletarios. Para mí, la definición de este planteamiento es aquel en el cual

el derecho de un pueblo a su libertad no excluye, sino que incluye, el respeto por los demás pueblos, la solidaridad con todos los demás. Se trata de decir: "Nosotros somos nosotros", sin que esto signifique decir que: "Nosotros somos mejores que los demás" y todas estas cosas.

Por el contrario, si os fijáis en la campaña que ha lanzado la derecha durante todo este período, en los últimos meses, precisamente lo que tratan de decir es que los valencianos son más guapos, más artistas, más laboriosos, que han inventado todo, que el Micalet es mucho más alto que la Giralda y mucho más alto, sobre todo, que la Abadía de Montserrat... Por lo tanto, yo creo que estos tres puntos garantizarían el poder decir: "La lucha de la clase trabajadora es una lucha única por la liberación total. La clase trabajadora, liberándose, si lo hace bien y lo hace en serio, libera a todos los oprimidos. Pero aún cuando la lucha sea una, se puede considerar como objetivo a corto plazo, conseguir la autonomía, como algo positivo para la clase trabajadora".

PEP MARTÍNEZ.—He conocido el pro-

ceso preautonómico catalán hasta hace un año y ahora estoy viendo el de aquí. En ambos lugares se dan cosas en común, la gente sale a la calle en masa y pide autonomía, pide libertad. Algunos, al decir autonomía piensan en una escuela en catalán, en un autogobierno, en una independencia económica, en una descentralización absoluta... Pero la mayoría de los que salían a la calle el 11 de septiembre y el 9 de octubre lo hacían porque hasta entonces habían estado jodidos con Franco, e identificaban toda la opresión sufrida con ese centralismo atroz. En este contexto, las expresiones autonomía, País Valencià o Catalunya, adquieren todos los contenidos de la libertad.

En este ambiente, cuando alguien —persona o grupo— ha hecho un análisis crítico de lo que las autonomías que se nos vienen encima representan, toda una serie de voces encolerizadas le tachan de centralista, fascista y un montón de cosas más. Algo así ocurrió en Barcelona, en el mes de julio del año pasado, cuando en el mitin de la CNT en Montjuïc, Peirats, que venía de fuera, sin conocer a fondo la peculiar sensibilización del pueblo sobre el tema, osó realizar una larga intervención refiriéndose a la autonomía. En la forma dijo algunas cosas que pudieron parecer inconvenientes, pero en el fondo de su intervención, tal y como yo la entendí, era de una rotundidad meridiana. Vino a decir que la autonomía no era algo que nos tenía que conceder un gobierno burgués, que la única autonomía posible tenía que salir de dentro de cada uno de nosotros y la tenemos que conquistar juntos para la comunidad. Que la CNT había entendido siempre que la autonomía consistía en individuos y municipios libres con el principio de la libre federación. Pues bien, esto, que para mí es lo auténticamente importante, no lo retuvo la prensa, ni lo tuvieron en cuenta los que le atacaron desde el diario "Avui", y otros medios más o menos burgueses y preautonómicos. Atacaron frases más o menos desafortunadas que formaban parte de las anécdotas que utilizó Peirats para quitar densidad a su intervención.

Después de un año de Tarradellas, de transferencias que no se dan, con una situación económica cada vez peor para los trabajadores, en Catalunya ha empezado el desaliento. Mucha gente ve en Tarradellas a un nuevo impostor, y el millón y medio que salió a la calle el año pasado exigiendo y reclamando esa libertad, negada durante siglos, se ve ahora defraudada, decepcionada.

En el País Valencià el panorama es aún más gris, existe una mayor desinformación que ha utilizado la derecha para sembrar el desconcierto y la desunión. Y se ha llegado a disputas por el color de la bandera, por si el valencià es català o no, por el peligro de una colonización catalana, etc. En Valencia es preciso, primero, eliminar toda la confusión que se ha creado, y después, en un contexto más claro, hacer un análisis crítico sobre lo que son y representan las autonomías que nos van a dar.

No dejan de ser importantes los aspectos que Marqués ha señalado como positivos.



*Aprender tu lengua, el que se vaya sabiendo quién es quién, y el impulso liberador que en sí lleva toda lucha por la autonomía; pero evidentemente desde mi punto de vista, que es el mismo que el de Peirats, y el que históricamente ha defendido la CNT con su organización autónoma y federalista, con su apoyo al Estatut de Núria (que en su elaboración y contenido difería mucho del que después se publicó en 1932), la autonomía la hemos de conquistar nosotros.*

**UN ASISTENTE.**—Yo quisiera poner un ejemplo a ver si clarifico algo. Para mí sería absurdo que en las cárceles españolas se estuviera actualmente linchando a la gente por tener una "autonomía", que los presos lucharan por obtener una autonomía con respecto a la centralización carcelaria depositada en Madrid. Ellos están luchando por su libertad. Luchando por la "autonomía" van a seguir siempre en la cárcel.

Con esto quiero definir lo que para mí puede ser la postura de los libertarios: nos sentimos realmente oprimidos en una sociedad que nos aprieta por todos lados, queremos salir de esa opresión, pero no vemos la salida, y desde luego no es la autonomía burguesa. Luchando por banderas o por el color que han de tener, se está perdiendo el tiempo y no se va a solucionar nada realmente.

**MARQUES.**—Yo tendría que hacer una aclaración, para polemizar un poco con algunas cosas que se han dicho, de cuál es mi posición política en este momento. Yo, afortunadamente, no la tengo. Digo afortunadamente por lo siguiente: Después de haber militado en dos grupos políticos y mantenido una identificación genérica con lo marxista no dogmático (no he sido ni leninista, ni antileninista, ni trotskista, ni nada de eso), desde hace algún tiempo me interesa más averiguar cuáles son las bases del fracaso político de la izquierda, por lo menos a corto plazo, que identificarme con unas posiciones concretas. Digo esto como aclaración de que si voy a hacer algunas observaciones las hago desde la perspectiva de lo que me preocupa en este momento: Por qué después de tantos años de capitalismo, después de tantos años de Movimiento Obrero, no hemos ganado sea con la fórmula que sea.

Yo he oído aquí algunas cosas que me preocupan. Como por ejemplo el decir que el que la gente se esté peleando por una bandera son tonterías, o que luchar por una autonomía de las prisiones es absurdo. Sí, hay un sentido desde el cual podríamos decir que son tonterías o que es absurdo, pero a mí me gustaría saber cómo, desde una posición que no sea elitista, que no sea "que hay los listos y los tontos", podemos decir que las masas luchan por tonterías, y pensar al mismo tiempo que las masas son inteligentes y que las masas deben ser algún día dueñas de sus destinos.

A mí esto me ha preocupado muchísimo siempre. Es decir, cómo los grupos de la izquierda lo explicaban todo diciendo que los partidos reformistas eran unos traidores, unos renegados, unos cretinos o unos burocratas, pero el proletariado era de puta madre.

Yo puedo decir, y hay un sentido en el que lo puedo decir perfectamente, que discutir por un cacho de cosa azul es idiota (2), pero yo tengo la obligación de pensar que la gente que se está peleando por eso no es idiota, a pesar de que algunos de sus momentos puedan ser una idiotez. Pero a mí decir que es una idiotez me deja con la razón. Y yo estoy harto de tener la razón, lo digo muy en serio. Creo que llevo 16 años teniendo la razón en casi todo, y esto no me ha permitido hacer absolutamente nada de provecho... bueno supongo que indirectamente alguna cosa. Y cada vez le tengo más miedo a esa tendencia de la extrema izquierda o de la izquierda revolucionaria, a querer tener cada vez más la razón y pensar que es más divertido cargarse de razón que no cargarse el sistema.

Si hay una serie de gente que está peleándose por la bandera, eso tiene que ser por algo. Porque habrá cuatro gilipollas. Pero no



todos son gilipollas. Y si todos son gilipollas, mejor sería que nos dedicásemos a la especulación de viviendas, en vez de tratar de luchar por nosotros mismos y por los demás.

Perdón por este largo prólogo, pero es que si no no se entiende lo que quiero plantear. A mí me parece que la gente se identifica necesariamente con algo. No sé si es biológico, si es cultural, si es un tic o lo que sea. Entonces a la gente se le mete en la cabeza la idea de España o la idea de País Valenciano o de su pueblo... y está muy bien que hay que dinamizar todo lo que sea localismo, vecindad, en términos de lucha solidaria. Pero yo, incluso como persona, para solidarizarme con los demás, necesito saber quién soy yo y quiénes son los demás. Yo no sé cómo llamarle a esto, pero pienso que la gente se identifica colectivamente de alguna manera, y que esa identificación o es progresista de entrada o la hemos empastrado. Como la gente se identi-

(2) La bandera tradicional del País Valenciano, tras la época musulmana es amarilla con cuatro barras rojas (similar a Aragón y Catalunya). Los sectores derechistas de Valencia, han lanzado en los últimos años una campaña para que a esta bandera se le añada una franja azul, lo que es motivo de violentas polémicas, agresiones, etc.

fique con la España, viene el Manolo Escobar, vienen los campeonatos mundiales y la hemos empastrado.

Ya sé que sería más hermoso que pudiéramos operar directamente en términos de solidaridad, porque todos estamos en una misma lucha. Pero parece que es necesario decir, al menos, "esta es mi lucha y esta es la del vecino" y yo a lo mejor me tomo más en serio la lucha del vecino que la mía, pero siempre sabiendo que la mía es la mía y la del vecino es la del vecino.

(Lo siguiente puede ser una tontería, pero el problema es que la tontería existe): Aun cuando nosotros pudiéramos liberarnos del prejuicio de considerar que somos valencianos, resultará que lo que los elementos de izquierda vamos dejando de identificación con lo valenciano, va llegando a la derecha y lo va manipulando. Y entonces cogen un sentimiento y te dicen que lo importante es que la procesión del Corpus es más larga que la pro-

cesión de otro sitio... Es cierto que es muy lamentable que nos hayamos enzarzado en una polémica de banderas, es cierto que nos ha metido en esto la derecha, pero decir desde ahora "Yo paso del problema de banderas" es pasar del problema de por qué compañeros nuestros de clase o de ideas —gente que a lo mejor está en este momento vagamente identificada con la cosa de la franja azul, pero que no tendría por qué hacer caso a los dirigentes de la extrema derecha local (Carrau, Ramón Izquierdo, etc.)—, están ahí. Insisto en que a mí decir "paso de banderas, paso de manipulación", no me resuelve nada.

**UN ASISTENTE.**—Quizá en el comienzo de lo que ha señalado Marqués hay una cierta trampa "populista". Parece que todo lo que lleva mucha gente detrás hay que defenderlo, o de lo contrario estamos haciendo un planteamiento vanguardista, o nos creemos que tenemos la razón por encima de las masas. Me parece que no se trata de eso. A la llegada de Tarradellas a Barcelona, o en los "11 de septiembre", había muchos miles de personas, y seguro que la mayoría no eran subnormales, sino gente sana y honrada, normal y

corriente. Entonces lo que habría que analizar es, ¿por qué salía esta gente a la calle? Si Tarradellas (y detrás de él Suárez) no están manipulando, canalizando dentro de un orden, tratando de institucionalizar una aspiración sentida de la gente por la autodeterminación, contra la opresión centralista, hartos de cuarenta años de "¡Habla la lengua del Imperio!", etc. La prueba es que, cada vez les cuesta más a los políticos sacar a la gente a la calle, porque ya están hasta las narices de Tarradellas y se sienten estafados como siempre. De manera que, para mí, no hay que decir: "Como hay tanta gente, por algo será", y seguir por este camino, sino tratar de analizar y de debatir colectiva y libertariamente qué hay detrás de todo esto, tratar de averiguar por dónde van los hilos que suelen acabar siempre en las burguesías locales consus distintos papeles, bien repartidos: más izquierda, menos izquierda, más progresistas, menos progresistas, más sucursalesistas, etc.

De todas formas, hay que constatar que para la mayor parte de los anarquistas, ante la evidencia de estas manipulaciones, y la consciencia de que la clase obrera superó el nacionalismo burgués hace más de cien años, la postura parece ser: "Ese no es nuestro rollo". Sin embargo, se ven con simpatía, algunas acciones de ETA por defender cosas paralelas a lo que se desprecia en Valencia, en Catalunya o en Aragón. ¿Es que hace falta que muera la gente, como en el País Vasco para sentir la opresión que puede existir a otros niveles? Entonces el problema, para mí, sería como asumir los factores positivos que la lucha anticentralista pueda tener, sin por ello hacer de comparsa de la burguesía. De qué forma se puede asumir, desde un punto de vista realmente libertario, la lucha por la autonomía, antes de llegar al comunismo anárquico.

**ENRIC.**—Yo lo que querría destacar son los planteamientos que puedan servirnos para una auténtica alternativa. Mencionaría el carácter de reivindicación o de lucha contra la opresión que tiene la lucha nacional, como todo tipo de lucha. Toda situación en que se produzca una opresión evidentemente, tiene esa capacidad revolucionaria. Y en ese sentido no se puede descartar. El problema cuando se institucionaliza, cuando estos hechos revolucionarios se convierten en la nueva estructura, en los nuevos hechos oficiales, que son las instituciones... En este sentido, querría destacar hasta qué punto vamos a remolque de la derecha y del capital, con planteamientos economicistas muchas veces, cuando hablamos de que el trabajador no debe ser explotado, y nos olvidamos del chaval que en su casa habla una lengua y en la escuela le obligan a hablar otra. El problema no está sólo en la educación burguesa que le van a dar, en que le van a decir que tiene que obedecer al amo, al patrón o al cura; el problema está también en que rompe completamente con las estructuras de su desarrollo normal, que representa un desequilibrio sociológico importante.

Yo plantearía que a veces vamos a rastras y no somos realmente creativos a la hora de plantear alternativas, decimos "el problema



## La CNT y las Nacionalidades\*

La CNT, en base a sus principios libertarios y por su estructura federalista, ha defendido y defiende la máxima libertad de todos los pueblos, comunidades e individuos, dentro de la solidaria federación de los mismos.

Somos conscientes de la existencia de pueblos y comunidades, cada uno de ellos con una personalidad propia que se traduce en culturas diferenciadas, y que estos pueblos están siendo obligados a unir sus "destinos" en lo universal en la conformación por la fuerza de un Estado político y centralizado bajo la hegemonía del capital multinacional.

Las luchas populares contra la opresión de este Estado centralista ha obligado al capital, en determinados momentos históricos, a modificar sus formas de opresión a fin de obtener una mejor construcción de sus fines. Esto se ha manifestado integrando las aspiraciones populares en una forma de Estado aparentemente descentralizado en el cual superviven las mismas formas de opresión social.

La CNT cree que las graves consecuencias que acarrea al centralismo para la libertad de los pueblos y del individuo se deben a la existencia del Estado, cuya función es otorgarse la representatividad de la personalidad individual o colectiva a fin de hacer individuos y pueblos sumisos a su autoridad. Sostenemos, por tanto, que trasladar las competencias del Estado, del centro a la periferia, constituyendo otras entidades estatales no hace más que maquillarse con los despojos de la cultura popular, manteniendo intacta la función represiva del Estado.

L'Estatut es un ejemplo de esos maquillajes empleados por el capital. Sería conveniente recordar en estos momentos de euforia la actuación de la Generalitat que, con el Estatut, mantuvo las mismas formas de explotación sobre la clase obrera y el pueblo en general. Durante su gobierno la represión sangrienta fue en aumento y las conquistas revolucionarias fueron cortadas por los cuerpos represivos dependientes de ella (recordemos lo que tuvo de autónoma la actuación de la Generalitat cuando en mayo del 37 recabó la ayuda de los Guardias de Asalto del gobierno central instalado en Valencia; recordemos también la aplicación de la ley de fugas sobre militantes obreros). En fin, l'Estatut fue un instrumento refrendado por el pueblo, modificado por el gobierno central en pacto con la burguesía catalana y que, al final, se convirtió en verdugo del pueblo catalán.

Hoy, como ayer, se nos vuelve a presentar l'Estatut como un bien para todo el pueblo catalán. Pero las cosas han empeorado. Hoy l'Estatut se da como slogan de una campaña publicitaria montada por los partidos políticos que esperan detentar algún día el poder del Estado. Los promotores de esta campaña se cuidan bien de limitar la información sobre l'Estatut y ocultar su historia.

La CNT está a favor de la autonomía de todos los pueblos y en consecuencia, con la del pueblo catalán, porque defiende el derecho inalienable de toda comunidad a su autonomía y a su articulación federativa en pie de igualdad con todos los pueblos de la geografía universal. Pero la auténtica autonomía pasa por la abolición de todo poder "centralizado o descentralizado", y por la práctica de la autogestión y la acción directa a todos los niveles de la sociedad. Nos negamos a impulsar cualquier forma de dominación estatal tal como se propugna mediante la implantación de l'Estatut y la Generalitat.

L'Estatut encubre, bajo el manto de intereses comunes, los intereses antagónicos de las clases sociales, siendo agitado por los sectores políticos burgueses para camuflar sus objetivos de dominación de clase. Para nosotros la lucha por la autonomía no puede desligarse de la lucha contra el capital y sus servidores. Un frente interclasista como el representado por l'Estatut (o la Asamblea de Catalunya y demás instancias unitarias) no ayuda a desbrozar el camino de los trabajadores hacia su emancipación definitiva. El respeto a la identidad de las distintas comunidades solamente será posible con la Revolución Social. ¡SALUD Y ANARQUIA!

(\*) Acuerdos del Pleno Regional de Catalunya de 1977

nacional es de la burguesía", y no pasamos de plantear puras reivindicaciones económicas.

MARQUES.—Yo estoy bastante de acuerdo con lo que ha planteado Enric, y quería profundizar en relación con algunas cosas que he dicho antes. Por ejemplo, si estamos de acuerdo en que la desgracia de la escuela no es concretamente lo que enseña, sino el aprendizaje de la sumisión. Si nosotros hemos aprendido que esa sumisión que se nos enseña en la escuela es el aprendizaje para que luego seamos sumisos en el trabajo, seamos sumisos como súbditos y como ciudadanos, me gustaría que entendiéramos con la misma energía que el primer aprendizaje de sumisión que hace un niño cuando llega a una escuela en una lengua distinta de la suya, es el de que su lengua no es importante, que su lengua no es culta, que su lengua es de los que obedecen y no de los que mandan. Por tanto creo que no hay que quitarle importancia, sino todo lo contrario, a esa primera experiencia de opresión que significa para un niño el que la escuela se dé en castellano en este país... Aunque una escuela burguesa seguirá siendo una porquería de escuela, es evidente que una escuela en una lengua distinta es un factor de opresión más fuerte todavía. Aparte del aspecto sentimental de que ¡ya está bien!...

Pasando de esta cuestión, yo insistiría en la necesidad de plantear la emancipación nacional, al menos hasta que se institucionalice, como un proceso de liberación, de lucha contra la opresión en general. Evidentemente, el día que el País Valenciano tenga un estado propio o algo parecido, ese día todo el mundo deberá ser particularmente receloso respecto a lo que pueda significar la afirmación nacionalista. Pero hasta ese día, en principio y salvando las deformaciones burguesas, la afirmación de País Valenciano es una afirmación progresista, y es una afirmación liberadora. Por varias razones, entre ellas porque toda situación de libertad es de alguna manera expansiva.

Lo que ocurre es que en este momento, nos encontramos en una situación terrible, por la cual la derecha, y además la derecha capitalista más bestia y más vinculada al franquismo, tiene o ha tenido la iniciativa durante los últimos meses, y son los únicos que se han encargado de movilizar masas (pocas o muchas), y de decirle a la gente que la idea de ser valenciano era rescatar la franja azul frente al imperialismo catalán; y por otra parte nos encontramos con que está un Consell (3) con una composición sabiamente organizada por el capitalismo y desde Madrid. Con lo cual, hagas lo que hagas, como te descuides, metes la pata: Si te metes con el Consell, y con razón evidentemente, le estás haciendo el juego a la derecha; y si apoyas el Consell, el Consell no está dispuesto, hoy por (3) El "Consell" es una estructura política que, sin funciones bien definidas, trata de anticipar lo que serán las estructuras políticas una vez concedida la autonomía del País Valenciano. Está formado por representantes de todos los partidos políticos parlamentarios en proporción a los resultados obtenidos en las elecciones. Similares órganos se han montado para las denominadas "preautonomías" en Galicia, Aragón, Extremadura, etc.



hoy, a seguir una línea clara respecto a la cuestión nacional. Todo es una de cal y una de arena, el presidente es increíble... Lo más triste de todo esto es que se ha perdido, y para siempre, el momento del impulso de afirmación de país que se inició de alguna manera, inconscientemente, con la muerte de Franco, y que con todas sus limitaciones, en la manifestación del 9 de octubre, estaba muy vivo. Los partidos mayoritarios de izquierda no han entendido en serio la cuestión del País Valenciano, ni han entendido en absoluto en qué medida afectaba realmente a la clase trabajadora el problema del País Valenciano; para terminarlo de arreglar, han tenido la idea de que la autonomía se consigue diciendo: "Os quedáis ahí quietos, que vamos nosotros a Madrid, tenemos un amigo que conoce a Suárez y lo arregla. Pero no os mováis, que si os movéis los militares os echamos todo a perder".

ENRIC.—Yo quería plantear que toda lucha que vaya contra el poder y que tenga un carácter antiautoritario, es progresiva. No digo que una lucha nacional sea mejor que la de una fábrica contra una multinacional. Y pienso que se deben medir no por los resultados, que son muy difíciles de medir, sino por las experiencias que puedan resultar, y por el contenido que tengan realmente antiautoritario. Yo pienso que la lucha económica ahora es muy parcial, y no hay alternativa real en ella. En cambio, en el campo de la lucha nacional, no en el sentido político, sino en el sentido de lucha sociológica o lucha cultural, hay un contenido claramente progresivo en el sentido de que es creador, que tiene un carácter constructivo.

UN ASISTENTE.—Yo quisiera intervenir sobre las lenguas. ¿Interesa una lengua? Para mí no interesa ni la valenciana, ni la castellana, ni la gallega, ni la vasca, ni ninguna otra. A todos los trabajadores nos interesaría una lengua universal. Las discusiones entre el País Valenciano o no, sólo sirven para fomentar los nacionalismos y para que se peleen unos trabajadores con otros. Lo que tenemos que hacer ver a los compañeros, sean de CNT o de Comisiones Obreras, o de lo

que sean, es que están en un error apoyando a los políticos, que lo que no se solventen ellos con sus propias manos no se lo solventará nadie. Y esta es la única perspectiva que tenemos, porque ni interesa la lengua castellana, ni la valenciana, lo que interesa es una lengua universal.

ELOY CASANOVAS.—Es evidente que el deseo de identidad histórica cultural puede ser manipulado hacia un nacionalismo patriótico o hacia un folklore pachanguero. Sobran ejemplos de cómo se hace. Pero también en el movimiento obrero el deseo de emancipación ha sido muy manipulado, debemos suponer que algo que los grupos de poder tienen tanto interés en manipular, debe de llevar en sí algo de liberador. Y liberadora es la lucha contra la opresión de una colectividad natural (donde la unión entre los individuos tiene una base real), frente a unidades ficticias legales o administrativas: las provincias, regiones y estados, que resultan de la coacción autoritaria del poder.

También es liberadora una cultura (empezando por las propias lenguas) que conservándose al margen de todos los canales formativos oficiales, contiene elementos para una alternativa, quizá la única, realmente popular, a la cultura del sistema. Los principios internacionalistas no son contrarios a este deseo de identidad. Se ha tendido a identificar internacionalismo con cultura única, incluyendo un idioma universal como el esperanto. Pero en una sociedad realmente libre, con colectividades naturales regidas por la democracia directa y relaciones federales con otras unidades similares, la solidaridad humana es una realidad universal, una consecuencia del tipo de sociedad.

Creo que, además de denunciar todas las manipulaciones que estamos viviendo, tales como las autonomías, debemos plantearnos cómo llevar adelante una actividad práctica cara a esta recuperación cultural. Trabajo que, de una forma u otra, iría coordinado con otras luchas (ecologistas, etc.), hacia una liberación total del hombre.

UN ASISTENTE.—Todo esto está claro. Pero en el País Valenciano toda la cuestión

autonómica, difícil y polémica de por sí en el debate libertario por los peligros de manipulación política, nacionalismo, etc., está dificultada además por las maniobras de la burguesía, cuyas "ideas" en este terreno (objetivo prioritario: lucha contra Cataluña, banderita diferente, etc.), sigue mucha gente de buena fe. Entonces la lucha no se plantea directamente por esos objetivos liberadores que se han apuntado, sino que tiene que pasar primero por todas estas cuestiones, y no sé si vale la pena dedicarse a eso.

MARQUES.—Yo soy pesimista en un aspecto: Si la derecha avanza todas sus armas y bagages, y su dinero (que tiene mucho, naturalmente), cogiendo eso que he llamado a veces "oscura conciencia de la gente", y manipulándolo. La derecha está explotando ahora precisamente eso: Cogiendo los mismos sentimientos de querer ser valencianos, que tiene la gente, y dándole, en lugar de conciencia de pueblo, la explicación de que los catalanes dicen que la Virgen de los Desamparados ha nacido en Manresa, apelando al sentimentalismo. Ahí tenemos a la derecha. Por supuesto, la UCD lo que ha hecho es no ser tan salvaje como los franquistas, pero apuntarse al carro: Es decir, la senyera de franja azul, y todo eso. Luego tenemos a la izquierda parlamentaria, que como opina que la salvación del mundo depende de que ganen ellos las elecciones, cree que lo mejor es no meterse con eso de la bandera, que es una cosa muy liada y lo mismo pierden votos: "Vamos a ver si mantenemos las cosas hasta las elecciones, de forma que ni catalán, ni valenciano, ni colorado, ni azul".

Entonces, es un ejemplo, supongamos que la CNT se considera muy contenta de que, por razones internas, no hay centralismo, no hay burocratismo y pasa del problema. Y la izquierda extraparlamentaria, que podrían ser ahora mis correligionarios del MAC (Movimiento por la Autonomía de Clase), dice que con la democracia obrera y la democracia directa, todo se arregla y ya está todo claro, y que ¡jojo con el Estatuto!, que es un pacto de clases y todo eso... Pues ya veremos. Por eso digo que a corto plazo soy pesimista, como no hagamos un trabajo desde la base, la gente independiente y así, veo las cosas bastante mal.

Para mí, por lo que hay que luchar, es por la desalienación nacional del País Valenciano, que significa muy fundamentalmente que la gente sepa que lucha por una lengua (que se la puede llamar valenciano o catalán, siempre que se sepa que es la misma), que lucha por conseguir grados cada vez más amplios de capacidad de decisión de los valencianos sobre nuestros propios asuntos, que en ese proceso se va a enfrentar con la burguesía porque la burguesía ya actúa a escala estatal y a escala internacional, y que, al mismo tiempo, luchar por el País Valenciano, es luchar contra el País Valenciano, con su cantidad de mierda, especuladores, centrales nucleares y todo eso.

Así es como veo yo un terreno en el que, honradamente y sin preocuparse de hasta qué punto se está uno haciendo el juego a unos o a otros, hay un trabajo a realizar. ¿Quién va a hacer esto? No lo sé.

## el timo de las AUTONOMÍAS

Decir que eso de las preautonomías es un rollo malo, no resulta muy científico, pero es un amago de definición que expresa bastante bien lo definido. Uno de los mejores chistes preautonómicos que se han publicado, era aquella noticia del quinto canal del Perich, que decía: "Los parlamentarios catalanes se reúnen en Saint Martin le Beau para pedir el regreso de Tarradellas". Tarradellas es, por simplificación, el más genuino espécimen preautonómico: Decir Tarradellas es decir presidente de la Generalitat de Catalunya, pero también presidente de los consejos, juntas, etc., de Galicia, Euzkadi, Andalucía, Valencia, Extremadura, Murcia... y también etcétera. Y, a poco que se hayan leído las declaraciones del Honorable, no hace falta añadir adjetivos que puedan ayudar a la comprensión preautonómica.

Si bien en teoría la bonita jugada de Suárez repartiendo el caramelo preautonómico entre los políticos de las provincias, tenía por objeto "darles faena" para evitar que se pasaran el día en Madrid dando el coñazo, en la práctica, quedó muy pronto al descubierto el affair: las preautonomías no eran más que un sinuoso proyecto de futuro (el futuro será la autonomía), cuando más indefinido mejor, y cuanto más vago, más rentable.

Algunas cosas están empezando ya a clarificarse. De momento, se ha demostrado, cumplidamente, que a los políticos de provincias les va la marcha cantidad. Sin poderes, ignorados por las autoridades reales procedentes del franquismo, (alcaldes y concejales, gobernadores civiles y presidentes de diputaciones, e incluso delegados provinciales de ministerios), sin un duro siquiera para darle propina al chico de la taberna de la esquina que sube el café hasta el organismo preautonómico, se han apresurado a ocupar sillones "graciosamente" cedidos por las propias instituciones oficiales, preparándose así para "el día que sean algo más que una alternativa de poder".

Hasta el momento, los entes preautonómicos tienen papel timbrado y han seducido a algunos centenares de "nacionalistas de toda la vida", a los que han nombrado subsecretarios, directores generales, vocales, adjuntos, expertos, etc., con la esperanza de una promoción política y la promesa de un sueldo que en ningún caso bajará de las sesenta mil pesetas, el día que haya pasta. Catedráticos, economistas, profesores, ingenieros y ancianos militantes de partidos de probada fidelidad ideológica, han pedido excedencias, jubilaciones anticipadas, se han despedido del trabajo que hacían los últimos veinte años, y han pasado a ocupar los despachos —hasta ahora incómodos, por prestados— en los que algún día se tomarán decisiones sobre el país, región o nacionalidad de turno. Y todo esto, sin que de la burocracia de Madrid se haya vaciado un solo sillón.

Otro paso importante ha sido asegurar el nexo con lo que queda del pasado glorioso, no vaya a ser que el globo preautonómico estalle cualquier día por donde menos se espera. Asegurar "incondicionalidades". Y así, designaciones como la de asesor de medios de comunicación, han ido a parar, en algún sitio, a manos de personajes que han sido, y son todavía, responsables de esos mismos medios; esto, junto a la incorporación, en calidad de "técnicos" y "expertos", de personajillos con más que dudosa trayectoria personal, procedentes de Anepas y otros engendros derechistas, florecidos como hongos en el tránsito a la democracia.

Hasta ahora, los entes preautonómicos, no han podido hacer mucho más que imaginar. Se reúnen, celebran sus plenos, y en un alarde de creatividad, han imaginado hasta policías autóctonas. La locura autonómica —verdadero entretenimiento para la fauna política en los últimos meses— puede alcanzar cotas insospechadas, si se prolonga mucho tiempo. Y las "figuras", que se han visto llegar el nombramiento antes que el destete político, como no saben qué hacer y recuerdan lo que salía en el Nodo cuando era obligatorio el noticiario, a falta de otra ocupación, se están dedicando a encabezar procesiones, presidir fiestas en los pueblos, e inaugurar exposiciones locales. Figuras decorativas de un pastel que se sigue cociendo en el centro de siempre. Incluso se creen a veces que pueden prometer ¡y van y prometen!

"Pero —escribía hace unos meses Rafael Sánchez Ferlosio (1)— el narcisismo de las colectividades es inasequible al ridículo y este carnaval de falsos palurdos endomingados hete aquí que, como dicen los anuncios de la televisión, funciona".

Funciona a niveles viscerales. Tanto que, en Valencia, puede llegar media ciudad a enfrentarse con la otra media, por una franja de más o menos en la bandera. En nombre, y a costa del pueblo, al que no se han consultado detalles —pero con cuyo espíritu se cuenta "hasta la muerte"— se han duplicado las patrias, los poderes, las banderas, las burocracias... Y nos ha cogido tan en pelotas que todavía no hemos sido capaces de reaccionar exigiendo nuestra propia, individual, indiscutible, inquebrantable, inalienable, irreversible autonomía.

ANA MARTIN

(1) El País. 2 de mayo 1978. "Villalar, por tercera y última vez".

Con la proclamación de la Dictadura, en 1923, por Primo de Rivera, con el apoyo entusiasta de la burguesía catalana, que veía con temor el resurgir de una Confederación que desde la huelga de La Canadiense venía proporcionándole incontables disgustos, se abrió un proceso de represión y clandestinidad para la CNT; y también otro de clarificación y crisis en el campo del autonomismo catalán, tras quedar la alta burguesía en los mismísimos cueros de su característica de clase, sin taparrabos catalanistas con que cubrir sus vergüenzas centralistas. Este vino de forma natural a ser recogido con más claridad que antes por el pueblo, que adquirió en aquella circunstancia histórica la forma de una militancia activista contra el Directorio militar y la Monarquía que lo refrendaba.

Para mí es obvio que, en esta situación, debieron encontrarse la perseguida militancia confederal y el republicanismo de izquierdas, personificado a la sazón en la figura del coronel Macià (futuro presidente de la Generalitat). Se tiene noticia histórica de conversaciones y acuerdos tácticos llevados a cabo por parte confederal por Juan Peiró, como secretario del Comité Nacional, y que fueron plenamente ratificados en un Pleno de Regionales; acciones revolucionarias como la de Prats de Molló y quizás algunas más, pero lo más importante para mí fue un cierto trasvase ideológico libertario, no del todo estudiado, hacia el campo de autonomismo catalán, y que puede reseguirse perfectamente en el articulado del Estatuto de Nuria, desde el preámbulo hasta el final. En él encontramos temas tan específicamente libertarios como el antimilitarismo, la inquietud pedagógica, la estructura federal de los pueblos ibéricos; en fin, el establecimiento de la autonomía de los municipios.

El Estatuto de Nuria recibió, pues, según este criterio, una fuerte influencia libertaria. Lógicamente, la Confederación, por tratarse de un organismo de clase, no podía considerar al mismo el "summun" del ideal, puesto que el Estatuto, por muy avanzado que fuese, contemplaba una sociedad catalana dividida en clases, es decir, no socialista. Sin embargo, preveía un marco sociopolítico que, en ningún caso, por el hecho de quedar la alta burguesía muy mermada en su poder como clase dominante, podía dejar indiferente a la Confederación. La militancia libertaria votó, conjuntamente con el resto del pueblo catalán, en el plebiscito del 2 de agosto del 31, el Estatuto de Nuria, por considerarlo una buena herramienta de trabajo para avanzar hacia el comunismo libertario.

A poco de proclamarse la República, un Pleno Nacional de Regionales de la reconstruida CNT declaró:

"Para los trabajadores no hay regiones ni patrias, hay hombres y hay hermanos. Hay humanidad, y dentro de la humanidad existen, eso sí, necesidades étnicas con sus costumbres y su idiosincrasia. Esto, que se halla en la misma naturaleza de los hombres, tiene que ser respetado dentro del sistema federalista, que comenzando en España, llegará a Europa y abrazará la humanidad entera".

Pienso que no puede quedar mejor expresado el reconocimiento de los derechos de los

pueblos ibéricos a su libertad, se enmarcan o no en la nacionalidad, apuntándose con toda claridad hacia un federalismo de etnias diferenciadas.

### la CNT y el Estatuto de 1932

Del Estatuto de Nuria al efectivo que concedieron las Cortes Republicanas, media un abismo. El primero contemplaba el hecho de la autonomía de Cataluña como algo completo que incluía al pueblo, y pueblo eran los trabajadores libertarios de la CNT. El segundo no suponía más que la sujeción del proletariado catalán a la burguesía, que en todo momento se reservaba la última palabra, recurriendo, si lo creía oportuno, al apoyo del Estado republicano. La actitud contraria al Estatuto de Nuria en las Cortes de Madrid por parte de los más conspicuos representantes de la Lliga Regionalista Catalana, es suficientemente demostrativa. La CNT, que en ningún momento se opuso a la autonomía y libertades de ningún pueblo, acogió la concesión del Estatuto del 32 sin ningún entusiasmo, y yo creo que las razones son más que obvias; la experiencia histórica iba a demostrar con hechos cómo estaba pen-

sado para utilizarse en contra del proletariado catalán.

En la actualidad, una serie de partidos centralistas, mejor dicho, sus sucursales catalanas, están elaborando un nuevo estatuto. A buen seguro resiguiendo el articulado del de 1932, en un sentido mucho más restrictivo. Nuria queda muy lejos, puesto que para más "inri", lo redactan en Sau uno de los triunfalistas Paradores Nacionales del franquismo.

### la CNT y los hechos de octubre 1934

La burguesía catalana pudo encontrar quien asumiera la difícil tarea de aplicar, puertas adentro, un Estatuto que, en todo caso, estaba pensado para mantener sus privilegios de clase. La pequeña burguesía cristalizada alrededor del nacionalismo, no supo ver con claridad el saco en el cual se le metía, y se prestó, acogiendo el Estatuto del 32 por aquello de que "algo es algo", a hacer el juego del peón. ¿Cómo si no puede interpretarse todo lo que pasó después? Por un lado su irreal enfrentamiento con la clase obrera catalana, y por otro su permanente insatisfacción, que le llevó al levantamiento nacionalista de 1934.

## el anarcosindicalismo y los estatutos de Cataluña



La pequeña burguesía vino a desviarse, de esta manera, de las aspiraciones de los trabajadores, que, de alguna forma, se habían expresado en el plebiscito de agosto del 31, aprobando el Estatuto de Nuria. Una vez más el nacionalismo fue utilizado por la burguesía, como arma interclasista, contra el proletariado. Todo ello nos explica la incomprensible caída de la Esquerra hacia la derecha, la fusión con el grupo paramilitar y fascista de Dencàs y, lógicamente, la persecución a que la Generalitat sometió a la CNT. La culminación de este proceso ya la conocemos, el alzamiento de octubre del 34, en donde lejos de toda realidad se quiso imponer lo que Macià había renunciado en 1931: un Estado independiente dentro de la República española. Lo que entonces no fue posible con un Macià al frente, que contaba con un carisma popular y el apoyo tácito de los libertarios, no lo iba a ser más tarde con un Companys titubeante y un alucinado Dencàs como punta de lanza, que pretendía edificar la independencia sobre módulos fascistas, tan de moda en la Europa del tiempo; y, claro está, con la CNT como principal enemiga, el desastre era obligatorio.

### los libertarios y la autonomía de Cataluña del 36 al 39

A partir del 19 de julio del 36, el anarcosindicalismo abre un proceso revolucionario de unas características tan vastas y profundas que constituye uno de los más importantes hitos del socialismo del siglo XX. El socialismo autogestionado de las colectivizaciones libertarias presente en Cataluña, Aragón, Castilla y Levante, constituye su mayor realización socioeconómica.

Es precisamente durante este tiempo cuando Cataluña va a conseguir los más altos niveles de autonomía nacional, precisamente cuando la influencia de la CNT en toda la vida catalana fue más intensa. Conviene llamar la atención de que en la práctica real el Estatuto del 32 era papel mojado, y de que lo funcionante era el de Nuria, e incluso este sobrepasado con creces por una realidad revolucionaria a la que toda normativa legal o escrita le tenía que venir forzosamente estrecha.

Lo más interesante de este período a reseñar, en cuanto a la actitud positiva del anarcosindicalismo con respecto a la autonomía de Cataluña, es el remarcar que fue conjuntamente con el POUM quien más se opuso a toda restricción centralista de dicha autonomía. El papel de la alta burguesía, que lógicamente se pasó con armas y bagajes al franquismo, fue ocupado por los fervores centralistas del Partido Comunista Español, aupado desde su infima pequeñez hasta el Gobierno de la República por obra y gracia del monopolio ejercido por la URSS en la ayuda militar. La sucursal catalana del PC, el PSUC, fiel a esta política de concentrar todo el poder en las estructuras republicanas que en aquel momento le eran útiles, desarrolló una línea coherente: la puesta en práctica del Estatuto del 32, que los mismos acontecimientos habían relegado a legalidad decorativa. La intencionalidad restrictiva para la que

fue pensado se avenía perfectamente a sus apetitos hegemónicos.

El problema no fue otro que en esta circunstancia el PSUC no tenía suficiente entidad y consenso para hacer el papel que la Esquerra asumió en el 32, además de que la revolución libertaria protagonizada por los trabajadores catalanes era un hecho real que no se saltaba un galgo. Actuando con lógica estalinista, no quedaba más camino que, tras crear todo tipo de problemas internos, forzar un enfrentamiento con la CNT. Es probable que nadie pensase que las cosas adquiriesen la gravedad que llegaron a tener los hechos de mayo del 37, pero el resultado no fue el previsto de antemano, la ocupación militar de Cataluña por las tropas de la República, y la derogación del Estatuto de Autonomía en su articulado más positivo.

Según nuestra opinión, se equivoca el señor Sobrequés, en su reciente libro sobre los Estatutos, cuando sitúa la derogación del mismo en Burgos y por parte del general Franco; la verdad histórica es que la autonomía catalana había sido previamente aniquilada y reducida la Generalitat a poco más que una figura decorativa por el Gobierno comunista del doctor Negrín.

¿Quedará de una vez claro para siempre quién defendió la autonomía de Cataluña, y quién abolió sus libertades?

### la CNT y las nacionalidades

Críticos contemporáneos, a falta de poder mostrar a una CNT contraria a las libertades catalanas, han intentado hallar una contradicción entre las "masas confederales" y sus comités. Mientras denostaban al nacionalismo como pernicioso, aquellas actuaban en la práctica real en nacionalista catalán. Si alguna organización mantuvo ante la autonomía catalana y los diferentes estatutos que quisieron interpretarla una actitud coherente, fue precisamente la CNT. Con lo dicho hasta aquí, creo que queda claro. Interpretar que cuando los trabajadores catalanes afiliados a la Confederación edificaban una nueva economía socialista y autogestionada, o se oponían a volver a marcos políticos periclitados por el mismo proceso revolucionario, o se levantaban contra el nuevo centralismo estalinista de la República, estaban practicando nacionalismo catalán, es una hipótesis peregrina que demuestra lo poco que sobre el anarco-sindicalismo se sabe, incluso por parte de los "expertos". Hubo militantes, y no pocos, que actuaron en Cataluña, Aragón y Levante, sucesiva e idénticamente, como lo hubieran hecho de encontrarse en Checoslovaquia, contra el dominio ruso, o en Vietnam contra el imperialismo americano; y según esta hipótesis, quiere decir que fueron nacionalistas catalanes, aragoneses o levantinos, casi al mismo tiempo.

Es evidente que la forma de actuar de la militancia confederal no puede asimilarse a nacionalismo alguno, y que responde a la ideología y un afán revolucionario, en verdad internacionalista.

Para los anarquistas de ayer y de hoy, el concepto de autonomía y la libertad de Cataluña (que no debe ni puede ser superior a la

autonomía y la libertad de los demás pueblos ibéricos) tiene sus raíces en la más elevada concepción del federalismo. En este sentido no supone ni mucho menos la libertad de Cataluña que el Gobierno Central del Estado delegue sus poderes en un Gobierno catalán. La libertad no se consigue invistiendo a nuevos burócratas para que gobiernen o manden a los catalanes.

La autonomía es una función política ciudadana que nace en los municipios para plasmar todo su sistema político y administrativo en órganos más generales, que en pura dinámica federal no son más que agentes mandatarios de aquellos; asimismo, la libertad de los municipios se edifica sobre la libertad de los individuos, pues como decía Pi y Maragall, "el individuo es anterior y superior al Estado".

Queda pues claro que la catalanidad de la CNT de Cataluña, al igual que el galleguismo, andalucismo o vasquismo, de sus honóricas hispánicas, se basa en el principio federativo de la sociedad, pero de un federalismo integral, el único merecedor de tal nombre, que partiendo del individuo se eleva a través del libre pacto hacia comunidades humanas complejas; queda asimismo claro que nada tiene que ver con el federalismo mecanicista y expúreo de la burguesía, que a lo sumo que llega es a una interpretación caricaturesca del pacto federal, realizándolo a nivel de estados. Su catalanidad y su nacionalismo se basa en el poder y en sus estructuras, lo que niega la misma esencia del pacto libre, federal.

Es esencial, pues, para hacer coherente este planteamiento, reconocer sin ningún tipo de cortapisas el derecho de autodeterminación de los pueblos. Cada municipio, cada comarca, cada región tiene derecho a su autonomía, prescindiendo de que se enmarque o no —esto pertenece a su propia libertad decirlo— en una unidad nacional. Quien desee integrarse en una determinada comunidad, que lo haga libremente, y que nadie venga con razones históricas, geográficas, étnicas, culturales o dialécticas, a restringir este derecho de autodeterminación fundamental para edificar una convivencia pacífica y estable.

Son estos planteamientos ya antiguos de la Confederación, que abogó desde el Congreso del Conservatorio de Madrid en 1931 por una República Federal donde todo el mosaico de pueblos y nacionalidades ibéricas encontrasen un marco solidario de libertad donde desarrollar una sociedad socialista y autogestionada.

Si alguien debiera reflexionar sobre todo este asunto y llevar a cabo una urgente clarificación, no es precisamente la CNT; son todos aquellos dispuestos a entrar de nuevo en el nacionalismo como juego interclasista.

A veces pienso que los cenetistas, más que los últimos anarquistas de un pueblo que se niega a dejar de producirnos, somos los últimos marxistas, somos los únicos conscientes de que vivimos en una sociedad de clases.

Los libertarios no precisan, ni ayer, ni hoy, de la teoría de las nacionalidades para luchar por la autonomía de los pueblos.

J. L. TABERNER



## ¿QUE ES Y DONDE VA ETA?



zona del Euzkadi.

El término de Euskadi designa en la actualidad para las corrientes de acción y opinión radical o revolucionaria nacional vasca (sean o no nacionalistas), al conjunto de las regiones vascas de ambos lados del Pirineo, sometidas hoy al control de los estados capitalistas conocidos como "España" y "Francia", auténticos policías en la zona del capitalismo monopolista. Regiones que llevan los nombres de: Laburdi, Baja Navarra y Suberoa en el Estado francés; y Alava, Guipúzcoa, Alta Navarra y Vizcaya en el Estado español. En total, 20.544 km. cuadrados y 2.600.000 habitantes, de los cuales 225.000 viven en las tres primeras regiones conocidas como "Euskadi Norte", "Euskadi Continental" o "País Vasco Francés", en contraposición a "Euskadi Sur", "Euskadi Peninsular", o "País Vasco Español", donde reside el resto (2.375.000).

Euskadi se encuentra al fondo del Golfo de Vizcaya y en el extremo oeste de la cadena de los Pirineos y por él pasan los caminos terrestres y marítimos que unen la meseta castellana a la Europa del noroeste.

La lengua histórica del País es hoy minoritariamente hablada. Esta situación minoritaria del idioma característico de los vascos a lo largo de su historia, viene dada por el hecho diglósico entre las lenguas (castellano-euskera, francés-euskera) existente en el país. Hecho diglósico que evidencia la situación de superioridad forzada de una lengua hacia la

otra, en este caso, la del castellano y francés sobre el euskera. De todas formas el grado de concienciación popular se desarrolla intensamente desde 1969 y el proceso de euskaldunización y alfabetización crece casi geométricamente, a pesar de los obstáculos continuamente puestos por el poder y por determinados sectores políticos de la oposición (inclusive de izquierdas) seguramente temerosos de una completa identificación del pueblo vasco con su idioma y con su cultura.

### el nacionalismo vasco

El moderno nacionalismo vasco es al mismo tiempo heredero del carlismo populista y de las luchas comunitarias y civiles de la época en que los vascos se identificaron a nivel popular con la defensa de sus libertades colectivas y como una reacción campesina contra los procesos capitalistas y liberales de industrialización y urbanización intensivos que acababan sin solución de transición a marchas forzadas con las características propias de la vida rural vasca definitiva hasta entonces de la cultura, el idioma, las relaciones sociales en general, etc., de los vascos.

Sabino Arana, ideólogo más destacado del nacionalismo vasco, y fundador del Partido Nacionalista Vasco, era de familia carlista y fue él mismo quien acuñó el término "Euskadi" y dibujó la "ikurriña", hoy bandera nacional.

El nacionalismo vasco fue la ideología del PNV, quien por medio de ella consiguió establecer un control político estable sobre las clases populares vascas, principalmente de la pequeña burguesía y campesinado de Vizcaya y Guipúzcoa. La llegada a Euskadi, con la industrialización intensiva, de grandes cantidades de emigrantes que proporcionaron la mano de obra industrial para las minas y fábricas principalmente de las Encartaciones de Vizcaya, inclinó hacia el socialismo obrerista las influencias políticas hegemónicas en el Bilbao de la época. Así, nacionalismo controlado por el PNV y socialismo por el PSOE configurarían y configuran las grandes líneas de la política parlamentaria y reformista vasca. Las insuficiencias propias de la burguesía española para proceder a la acumulación de capital y el desarrollo industrial de la economía capitalista en el Estado español, intensificaron la miseria y las protestas obreras. La caída primero de la Monarquía y luego de la República (esta segunda a manos del alzamiento militar del gran capital y las castas intelectuales capitalistas, tecnoburocráticas, que asumieron la responsabilidad de su gestión y los privilegios inherentes como propios), son los elementos que retrasan durante décadas el debate y la evolución de las ideas y acción política propias de un país industrialmente avanzado como Euskadi. La enorme sobre-explotación a que fue sometida en este período la clase trabajadora y la salvaje represión genocida abatida sobre nuestra comunidad nacional por el aparato del Estado de los ganadores de la guerra civil, son los ingredientes que constituyen la salsa que determina la revuelta visceral y la oposición racional de la juventud revolucionaria y radical de Euskadi. ETA es el primer producto de esta rebeldía al final de los años cincuenta. También estaría determinada por la propia tradición de los vascos (tres guerras civiles en muy pocas generaciones y una gran opresión comunitaria, mal soportada) respecto a la insurrección armada y la solidaridad popular, característica, ésta última, común a todos los pueblos que sufren la opresión ejercida sobre ellos por aparatos militares formados por hombres de otras comunidades nacionales cuyo comportamiento es el de los ejércitos en tierra colonizada.

### E.T.A. (Euskadi Ta Askatasuna —Euskadi y Libertad—)

Hacia 1952-53, cuatro estudiantes de derecho de la Universidad de Deusto en Bilbao, fundan "EKIN" (acción), es una modesta revista y su grupo, que darán nacimiento al movimiento del mismo nombre. Más tarde, el desengaño de cierto número de militantes de EGI (juventudes del PNV) para con la línea del Partido Nacionalista Vasco, prepara el caldo de cultivo ideológico para el nacimiento de ETA. En el exterior, el auge de las luchas tercermundistas de liberación nacional; en el interior, el Plan de Estabilización económica que supone el desastre y la marginación para amplios sectores de la pequeña burguesía, unido a unas características definitorias de la opresión nacional que hacen hablar y escribir durante varias décadas a

ideólogos nacionalistas revolucionarios de "la colonización de Euskadi por España y Francia". La opresión nacional, resentida colectivamente por amplias capas populares de la población de Euskadi, ha sido un elemento revulsivo a menudo probocador, otras veces radicalizador de las luchas de clases en las últimas décadas.

Julen Madariaga, uno de los fundadores de EKIN y de ETA, hablaba así en una entrevista efectuada por el periódico belga "Le Soir" el 2/2/1973:

"Hijos o familiares próximos de miembros del Partido Nacionalista Vasco, nos encontramos inquietos al constatar la relativa impotencia del movimiento nacionalista, sus preocupaciones demasiado teóricas".



Señala igualmente que se pusieron a trabajar con ardor y en la más estricta clandestinidad, durante la primera época, para seleccionar los cuadros militantes y preparar su formación ideológica. "La primera redada de la policía no tuvo lugar hasta 1960". Es entonces cuando ETA comienza a dejarse oír y hasta hoy iría ganando, paso a paso, un lugar importante en la preocupación y conciencia colectiva de los vascos, pro o contra su intervención, en un determinado momento todos debieron reconocer que fue debido a su existencia y acción, la radicalización colectiva y el avance popular y de clase de las luchas contra la dictadura y contra el capitalismo en Euskadi y un poco en todo el Estado español.

Pero la historia de ETA, es también la del movimiento dialéctico hacia la síntesis de unión entre la lucha de liberación nacional (en su comienzo exclusivamente nacionalista y burguesa anti-comunista) y la lucha por la emancipación de los trabajadores (en un principio no solo ajena sino contraria, a la lucha de liberación nacional, por sus contenidos burgueses y antiobreros, a menudo racistas). La historia de ETA determina los aspectos sobresalientes (junto con las grandes mo-

vilizaciones de los trabajadores-ciudadanos de Euskadi de carácter asambleario y autónomo) de la acción comunitaria de los vascos en las últimas décadas: movimientos de solidaridad con los presos y detenidos, apoyo logístico y protección a los "liberados" o militantes escapados de sus domicilios, lucha por la amnistía, etc... han sido parte de sus jalones importantes.

Pero la evolución de ETA no ha sido lineal, ni fácil; los militantes expulsados o marginados o salidos de sus filas durante el debate permanente que la ha venido configurando a nivel interno, forman hoy la punta de lanza de la mayoría de los colectivos autónomos y organizaciones políticas o sindicales y ciudadanas de Euskadi. Dos grandes momentos

han caracterizado este debate: La V Asamblea y su excisión en ETA-berri y ETA-zarra ("nueva" y "vieja" respectivamente), la primera pretendiendo convertirse en partido obrero de carácter socialista o comunista y que dio lugar más tarde al movimiento comunista (M.C.E.), dejaba atrás al mismo tiempo la acción armada y viraba hacia posiciones "españolistas" vía el centralismo democrático marxista a nivel de Estado-nación; la segunda pretendía seguir con el trazado político característico de ETA (nacionalismo radical-lucha armada). Este mismo esquema sería repetido en la VI Asamblea de ETA a finales de 1971 entre las fracciones marxistas y nacionalistas. En esta ocasión los marxistas irían a parar al troskismo y darían vida, al fusionarse con otros colectivos en general menos importantes, a L.C.r.-L.K.I.; por su parte los nacionalistas seguirían evolucionando en la síntesis liberación nacional-liberación social (nacionalismo revolucionario le llaman ellos) y aunque la dirección de la organización (o al menos sus declaraciones ideológicas) sean ya siempre marcadamente marxistas-leninistas (a veces maoístas, a veces troskistas, a veces netamente stalinistas) se nota una tendencia general hacia las zonas

hoy heterogéneas de la "autonomía obrera" y unas claras simpatías por los objetivos y métodos comunistas libertarios y anarquistas en general; fenómeno éste relativamente muy extendido entre la juventud actual abertzale o no, pero preocupada por los temas "políticos" de Euskadi. Fenómeno que se le viene conociendo como "anarko-abertzale" (anarco-patriota), hasta el punto de que hace solo unos meses, un militante de ETA tropezado en una calle de Bilbao por azar afirmaba (y ya lo oímos muchas veces en el exilio en entrevistas con "liberados" de ETA):

"Si «Askatasuna» hace una declaración de guerra al capitalismo y al Estado español y francés y pasa a la lucha armada, podéis estar seguros que os sigue la base militante de la mayoría de las organizaciones abertzales de Euskadi, incluso ETA estaría con vosotros", ¿ficción, realidad...? En todo caso la influencia de "lo libertario" es cada día más clara en la juventud vasca, aunque hoy por hoy sea en el desmadre organizativo y vivencial más absoluto, mañana puede dar lugar a un movimiento pujante... si llegamos a "mañana".

#### ¿hasta qué punto encuentra o puede encontrar el reto de ETA eco en Euskadi?

Es una gran interrogante de respuestas siempre hipotéticas dentro de la mayor o menor aproximación a la realidad objetiva. Nosotros pensamos que el apoyo popular a ETA depende de las épocas y coyunturas históricas, y constatamos que hoy en día va en aumento, estando en condiciones de afirmar por la simple observación (sin datos computables por estar obviamente fuera de la militancia de ETA y hasta abertzale) que ETA tiene en la actualidad una de las mejores organizaciones tanto específica como de apoyo logístico que haya tenido nunca. La decepción del parlamentarismo, el enorme paro —cifrado por encima de los 200.000 en Euskadi— que descansa en su mayor parte sobre los jóvenes sin su primer empleo, la enorme densidad demográfica y el ahogo subsiguiente del individuo por una especulación y planificación urbanística salvaje y caótica, la degradación ambiental y el problema tan grave ecológico en general y nuclear en particular, la pérdida rápida y acelerada en los últimos años del contacto con la naturaleza y el paso colectivo en pocas generaciones de vascos del trabajo rural (vida y cultura, etc.) a una sociedad super urbana e industrial... Aspectos todos ellos que la política reformista del Gran Capital no desea o no puede atacar con la urgencia que sería necesaria para "pacificar Euskadi". Sin hablar de la cuestión nacional que pone los pelos de punta a los políticos españoles desde la izquierda y extrema izquierda, hasta la extrema derecha y derecha: ¿Antes una España roja o fascista, que rota!, es un grito visceral y reaccionario que sigue sonando demasiado a menudo en los oídos de los vascos de a pie para su desesperación y cultivo de las salidas individuales de tipo visceral en pro de la lucha armada más radical.

Por otro lado (citado por Cambio 16), las cifras que dan diversas fuentes respecto a la militancia específica de ETA, la hacen oscilar entre 60 y 120 militantes. Pero Iñaki Latierro citado por el mismo semanario, secretario del Partido Comunista de Euskadi en Guipúzcoa (30/10/77), admitió francamente que la influencia de la extrema izquierda abertzale es prácticamente absoluta en los movimientos que calificó de "ciudadanos", tales como las asociaciones de vecinos, gestoras pro-amnistía, etc. Y en medios del PCE y PSOE de Euskadi, se estima, no sin pesimismo y contrariedad, que las ideas independentistas revolucionarias de los izquierdistas abertzales, podrían tener muy buena receptividad en un 18 a 20 % de la población de Euskadi. Un simpatizante de ETA afirmaba en Euskadi Norte recientemente (citado por Peru Errotea en "La Calle"): "El pueblo ha perdido la confianza en sí mismo y en los partidos políticos, por eso sigue existiendo ETA". Desde nuestra perspectiva, esa "pérdida de confianza del pueblo en sí mismo", nos parece enormemente peligrosa y objetivamente real. También la hemos podido leer en las declaraciones últimas de ETA. Así, ETA podría aparecer si no lo es ya, como los justicieros de Euskadi, con todo el peligro de sustitución de la acción popular que venía declarando sostener con su acción, la política vasca daría un giro contra la autoemancipación de los trabajadores-ciudadanos peligrosísimo para los trabajadores ciudadanos vascos y para la misma ETA desvirtuada ya de su intento de línea de defensa de la autoorganización y autodefensa popular.

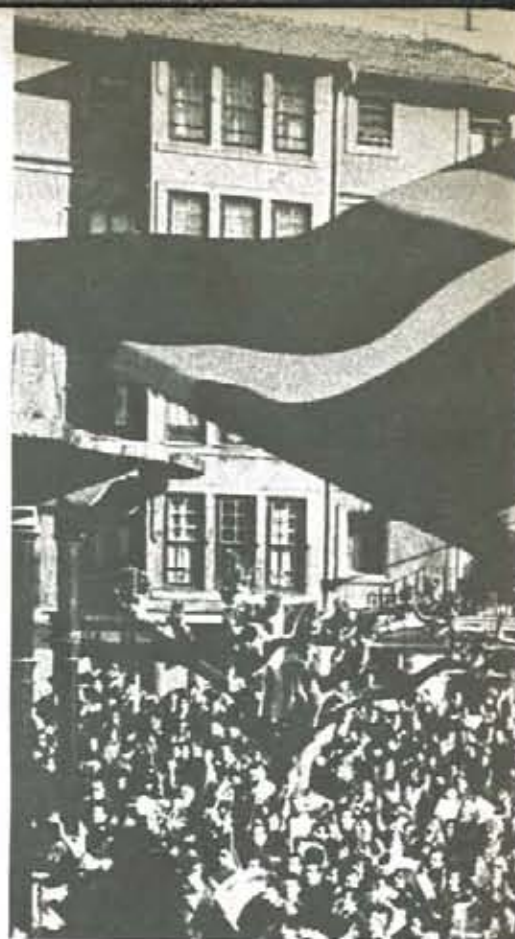
Pero en el comunicado de ETA sobre la ejecución del Sr. Portell, la propia organización define así su situación actual: "ETA mantiene hoy una coherencia y una unidad total dentro de su militancia y prueba de ello, mal que le pese al señor gobernador, es la propia capacidad militar de las acciones armadas. Es nuestra firme decisión incrementar a todos los niveles, en tanto Euskadi no tenga un régimen de democracia que recoja los puntos mínimos contenidos en la alternativa táctica del K.A.S. (Coordinadora Abertzale Socialista)".

Declaraciones de ETA, que parecen coincidir con las efectuadas recientemente desde su cárcel italiana por el dirigente de las Brigadas Rojas Renato Curcio, a la revista española "Interviú": "La clase obrera no es un mito. El juicio del "proletariado condicionado", cuya consciencia es manipulada y alienada, no puede tomarse en cuenta. Es un proletariado teleguiado, teledirigido..."

"...La profundización de la crisis y el desarrollo de la lucha de clases podrán poner, a los actuales proletarios condicionados, frente a la realidad de sus intereses de clase y su juicio será entonces auténtico".

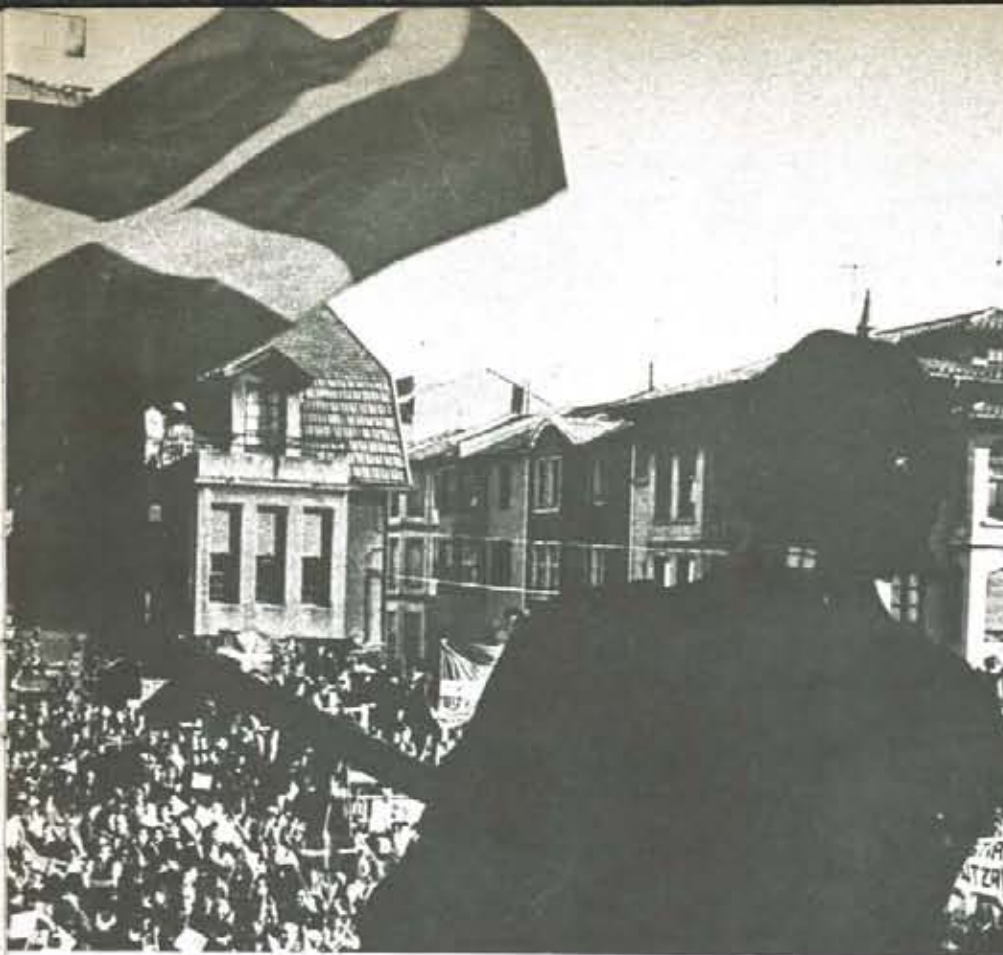
El mismo Renato Curcio, en la citada entrevista, matiza aún más su pensamiento: "Existen las condiciones y las fuerzas para transformar esta crisis en una "revuelta histórica por el socialismo". "El socialismo no es inevitable pero es inevitable que toda la izquierda será llamada a definirse respecto a este combate".

¿Tienen razón los defensores de la lucha



armada como única vía revolucionaria hacia el socialismo?, ¿pero, que socialismo?: Askatasuna ya ha comentado repetidamente en sus páginas aspectos de la línea política de ETA y criticado su dirigismo y autoritarismo marxista-leninista, así como la lucha por un Estado vasco que consideramos utópica y en última instancia negativa, así como la lucha armada aislada de la acción comunitaria de los trabajadores-ciudadanos que se convierte en elitista y genera burocracias dictatoriales y que en definitiva lleva el combate al terreno del enemigo, más poderoso, mejor dotado, etc., e imposible de vencer en su zona estratégica última: La militar... ¿Pero condenar a ETA? Hoy, ¿con la opresión y manipulación de que somos objeto por parte del poder?... ETA puede ser y quizás lo sea ya, el último recurso de la desesperación de una fracción de un pueblo que prefiere morir luchando que mal vivir oprimidos y negados...

Ya lo decía mosen Xirinachs al diario vasco "Eguin" (marzo-78): "La lucha armada en Euskadi, me la explico —y no lo tome nadie a mal— como una respuesta del inconsciente social vasco debido a la pervivencia hasta hace muy pocos siglos, de su modo económico y social pre-capitalista. Un inconsciente social más arraigado en Guipúzcoa, donde el capitalismo está menos concentrado, donde aun quedan restos del modo de vida tradicional, etc. Por ahí explico la respuesta militar —emparentada con las luchas carlistas, sino en la ideológica, si en sus causas profundas—. Y por mucho que le pese a los madrileños, la encuentro muy sana. Es una lucha armada defensiva en el territorio propio, una violencia secundaria respondiendo a una violencia anterior. Sin embargo, considero que esta actitud es infantil y peligrosa en el momento actual". "Creo que la anexión de Euskadi al Estado español no es voluntaria, sino forzada —lo confirman



las últimas declaraciones de Gutiérrez Mellado— y que si algún pueblo tiene derecho a la autodeterminación, ese pueblo es Euskadi..."

#### ¿a dónde va ETA?

Del modo más breve posible, dado el espacio disponible, vamos a dejar hablar a la propia organización vasca para aclarar este aspecto fundamental si acaso no lo hemos dejado suficientemente esclarecido.

"ETA intentará existir y luchar del modo más adecuado hasta la creación de un estado socialista vasco, independiente, reunificado y euskaldun". Esta es su estrategia, lo que motiva su existencia y su lucha a largo plazo. ETA es consciente del problema planteado en Euskadi por los trabajadores emigrantes de la comunidad castellana, gallega y andaluza principalmente, y afirma luchar por su integración total a la comunidad vasca de pleno derecho si así es su voluntad, de lo contrario se trataría de elaborar un estatuto de minoría para esta comunidad emigrante basado en un profundo respeto mutuo.

En el último "Zutik", revista de ETA, esta organización pone en claro una vez más sus propósitos con relación al Estado vasco por el cual lucha: "Propone la destrucción del Estado burgués y su sustitución por un Estado de los trabajadores que permita a éstos terminar con los últimos residuos de poder político y económico de la clase burguesa".

"Cumplida esta tarea de transición socialista y desaparecidas las clases sociales, ETA considera que el Estado deja de tener sentido, pues se hace innecesaria su función coercitiva y represiva, asumidas progresivamente por los trabajadores las labores administrativas y de gestión social, el Estado tendería pues a diluirse". Punto de vista, como se ve, clásico del marxismo-leninismo.

"Un estado vasco independiente es hoy para nosotros el único marco posible para el ejercicio de la soberanía del pueblo vasco". Base programática fundamental del nacionalismo respecto a su idea de la "libertad" nacional de un pueblo siempre ligado para ellos, a la posesión de un Estado propio.

Pero al mismo tiempo se nota en la lectura de sus últimos textos políticos la influencia en su ideología marxista-leninista sobre el Estado y la dictadura del proletariado del debate del momento en Europa sobre estos aspectos fundamentales de las alternativas socialistas hoy en crisis. Intentan los nuevos ideólogos etarras "explicar" los aspectos generalmente más desfasados y de mal efecto, añadiendo: "La dictadura del proletariado no significa dictadura de un partido y menos aún dictadura de una fracción burocrática".

Y afirman respecto a la independencia: "Nosotros no deseamos ser un freno ("en el sentido de la integración política y económica de las naciones") a este proceso, sino por el contrario, perseguimos favorecerlo"... "...una vez logrado el Estado vasco (como ejercicio de la soberanía nacional), que ha de buscar su lugar en el proceso de integración supra-nacional citado".

En un sentido de autocritica ETA reconoce que desde la muerte de Carrero, su tesis de que la lucha armada tenía un carácter prioritario sobre la lucha de masas, era un análisis idealista (citado por Idoyaga en "Hoja del Lunes", de Bilbao —20/3/78—): "Nosotros somos partidarios del ejercicio de la supremacía política del proletariado, pero no podemos afirmar excatetra que dicho predominio haya de imponerse por medio de un estallido violento y una prolongación represiva sobre la burguesía. Si a la clase obrera se le permite organizar y ejercer su voluntad libremente, la toma del poder por ella se realizará pacíficamente y paralelamente a su toma de

conciencia. Su predominio se manifestará entonces simplemente en el ejercicio democrático del derecho de la mayoría de imponer su voluntad a la minoría". Tesis esta que tiene mucho que ver con una aproximación a la socialdemocracia y al "eurocomunismo" y de este modo a la vía parlamentarista.

Pero citemos algo esclarecedor recientemente leído en la revista afin de los compañeros libertarios de Madrid "P'Alante!": "...El desarrollo de las fuerzas productivas no unifica al proletariado, sino que lo fragmenta en estratos mediante el incremento de la división social del trabajo".

"El propio desarrollo capitalista expulsa, a la periferia del sistema, a crecientes fragmentos de la clase obrera: Parados estructurales, trabajadores eventuales y casuales, el fenómeno del llamado trabajo negro, productores de plusvalía pero vetados a una participación estable en el proceso de producción..." "...El desarrollo capitalista desclasa gradualmente a más y más estratos de la población, negándoles el derecho al trabajo". Todo ello aparece claramente en contradicción con las tesis mantenidas hasta el momento por las corrientes socialistas que afirmaban que el desarrollo de las fuerzas productivas y del capitalismo llevaría consigo la creciente proletarianización de capas burguesas y el fortalecimiento de la unidad y la conciencia de clase del proletariado y por ese medio el logro de la victoria sobre el capitalismo... ¿Qué camino nos queda a los revolucionarios?... "Los sobresaltos auténticamente revolucionarios solo se producen cuando se verifica una "Reunificación Social" de la mayoría de los proletarios en una praxis integral de luchas".

Es de todos conocido que en las últimas épocas (después y en torno al mayo 68 francés principalmente), los "chispazos" revolucionarios surgen más entre los grupos marginales (ecologistas, jóvenes, parados, feministas, etc.), que en el propio seno de la clase obrera, entendida de forma restringida y que las batallas más fuertes, libradas por ésta, son las que han trascendido el ámbito del lugar de trabajo para hacerse "trabajadores-ciudadanos" (y no el viejo concepto de "proletario") sus realizadores. Y acabemos con "P'Alante!": "De esta forma, la contradicción que se había pensado defenestrada, entra con toda su energía reacumulada por la puerta central. La contradicción (la lucha de clases —nota de ASKA—) se ha amplificado de la esfera de la producción a la globalidad de la sociedad". Está claro para nosotros la exigencia hoy auténtica frontera de campos de clase entre la revolución y la contrarrevolución, de que la organización, que se pretenda revolucionaria, debe tener el proyecto y ponerlo en práctica en cuanto le sea posible, de adherirse a todos los aspectos de la vida social. La organización específicamente armada, o sindical, o ciudadana, o cultural, o feminista, o política, etc., es incompleta y no puede dar respuestas a las necesidades de la revolución. Contra una opresión global, una alternativa global.

MIKEL ORRANTIA "TAR"  
del colectivo libertario  
"Askatasuna"

# reforma universitaria moda de otoño a control remoto

Siguiendo una tradición que ya la Dictadura franquista supo manipular, el Gobierno prepara otra reforma "pre-autonómica", ahora en el vejistorio medieval, mas o menos remozado con cemento y ordenadores, al que llamamos Universidad.

Esto de las "autonomías a la Suárez" ("autono-suyas" las han bautizado) está bastante desprestigiado, pero en el campus universitario la moda sigue en auge, aunque sólo sea porque hay dos equipos en liza, y por tanto espectáculo y diversión para el personal.

El millonario equipo gubernamental entiende por "autonomía universitaria" una cierta descentralización administrativa, para lograr una mayor eficacia técnica y selectiva, que últimamente estaba casi por los suelos, y de paso fomentar que las Universidades privadas tomen el relevo en la reproducción de

elites, puesto que la masificación universitaria como aparcamiento de parados parece irreversible.

La oposición, por su parte, nutrida de dirigentes profesoraes, salta a la palestra defendiendo sus intentos de "gestión democrática" en Bellaterra o Cantoblanco, y propugna una autonomía que empiece por la contratación del propio profesorado.

O sea, que el dedo ministerial, que en los buenos tiempos del franquismo actuaba a través de las capillitas y clanes burocráticos que controlaban las memorísticas y arbitra-

rias oposiciones a cátedras, va a ser sustituido ahora —si el equipo "de izquierdas" se lleva el gato al agua, lo cual no está nada claro— por la contratación del profesorado por Claustros doctorales controlados por la respectiva correlación de fuerzas políticas, variable según la geografía universitaria.

Antes, para llegar a cátedra, había que ser un oscuro ayudante, obstinado lamedor de culos y tragador de hostias, de intachable conducta moral y académica, con preferencia paliducha, tímido y con gafas, antes de poder acceder a la brillantez numeraria, al despliegue de las plumas del pavo real, y a la inmediata desaparición física de las aulas del flamante cátedro, en pos de fama y dinero en los despachos y cenas, mientras un nuevo y oscuro lameculos pasaba a dar sus clases, por las que cobraba ya de por vida el ausente

triunfador... Ahora, para llegar a la más modesta posición de adjunto (primer nivel en que no se está expuesto a la patada a la calle sin seguro de paro en cuanto se le antoje al señorito respectivo), se permitirán y aún alentarán ciertos niveles de contestación penenil, siempre que sea Científica, Rigurosa y Responsable, y hasta será conveniente una discreta ambición "investigadora" (o sea, productivista de publicaciones evaluadas al peso), pero todo ello con la condición de que el aspirante a profe vitalicio sintonice con las mayorías parlamentarias del Claustro de la Universidad correspondiente.

**si yo tuviera una escoba...**

La verdad es que ese empacho de reglamentación, esa fiebre legislativa que acomete a Gobierno y a Oposición de Su Majestad, que a golpe de BOE y de mociones parlamentarias pretenden reformar la Universidad, mal se compagina con una real autonomía. Autonomía es la creación de sus propias normas por los directamente interesados. Lo demás son palabras, camelos del Dios-Estado y de su casta sacerdotal, los políticos.

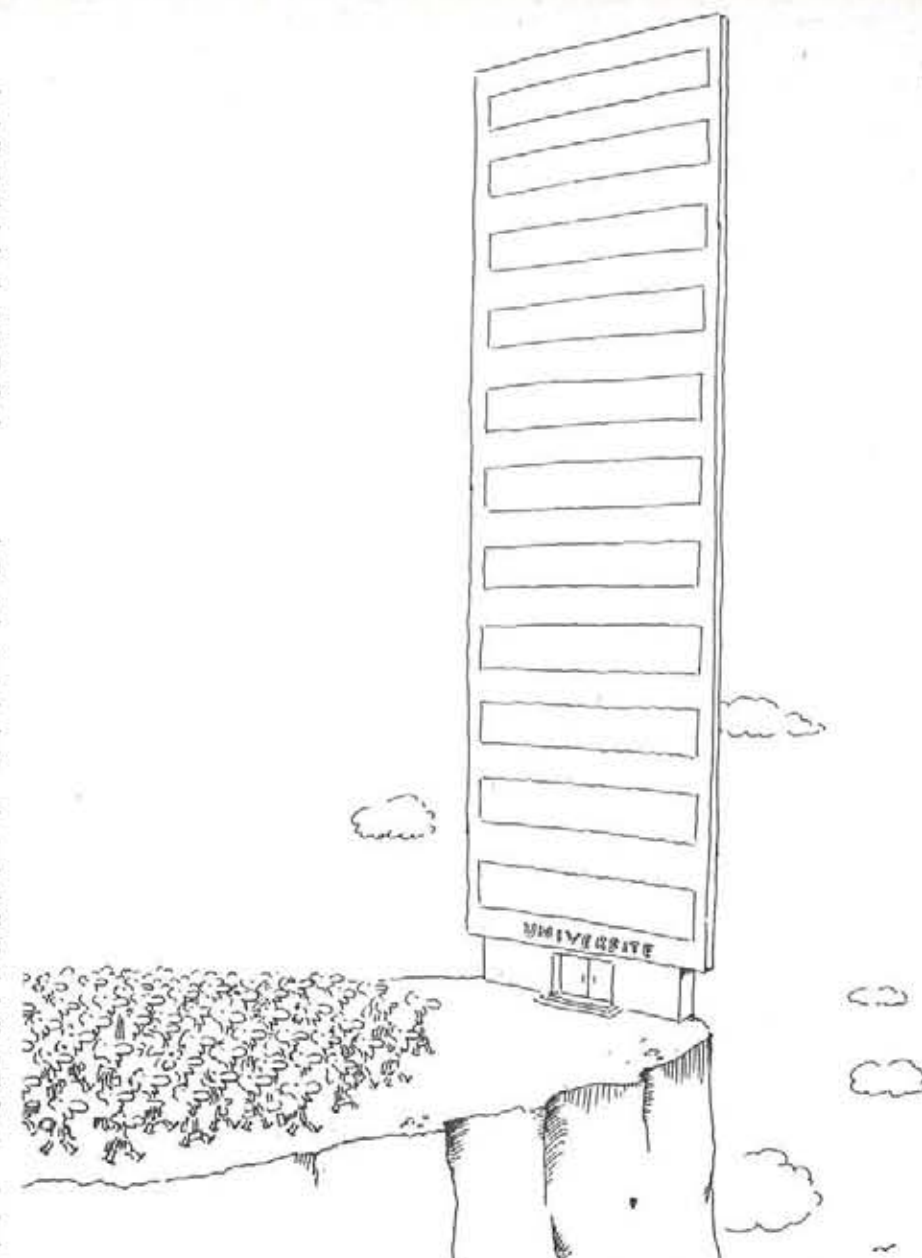
¿Y el estudiantado, materia prima que justifica el invento? ¿Y el PND, el superexploitado personal de limpieza y administración que hace marchar la máquina programada en los ministerios y operada por los profes de corbata, bata blanca o barba penenil? ¿Y los trabajadores de a pie, los que costean con su IRTP esa institución —fábrica de títulos— perpetuadora del privilegio —acantilado de las frustraciones— vanidad de vanidades, que encima se pretende "universal"? ¿Qué sacarán en limpio las víctimas, los siervos y los marginados del Olimpo académico, con tanta reforma otoñal?

Si al menos la reforma se llevará por delante toda la casta de mini-dictadores y maxichupones engendrada por el franquismo, todos esos cátedros-mandarines parapetados en el espíritu de cuerpo, que vienen secando la escasa vitalidad creadora humana y cultural que al menos teóricamente es posible en una institución que suele dejar amplio espacio al ocio y la crítica, si al menos la reforma aligerara de autoritarismo y corrupción las Universidades, algo saldríamos ganando.

Pero tal y como viene siendo la técnica Suárez de reformar las instituciones, la cosa va a quedar en cambiar la chaqueta de los prebostes de siempre, con el añadido de algún rojo reconvertido: mucho nos tememos que la cacareada reforma acabe en alguna forma sutil de que el Alto Cuerpo de Sumos Catedráticos Numerarios aumente sus prebendas y sus ganancias netas a costa de las flamantes Universidades Autónomas y del sufrido país en general.

**¿habrá aguafiestas?**

¿Va a fastidiar el espectáculo la "oveja negra"? ¿Puede pensarse que las habituales huelgas reivindicativas de los PNN superen este curso el nivel corporativista o pesetero (aunque la reivindicación de un seguro de paro sea un derecho elemental para todo trabajador, que ni los PNN ni grandes sectores de personal contratado por la Administración



pública, el más tiránico de los patrones, han conseguido todavía y en cuyo objetivo gozan de toda mi simpatía) para cuestionar el autoritarismo intrínseco a su propia función de juzgar-examinar-suspender, y el propio papel social discriminatorio de la Universidad?

Pensar es gratuito. Pero los vientos parece que soplan por una entrada masiva en el aro de las "habilitaciones" (que si la Oposición con mayúscula no lo impide, es el nuevo nombre con que el previsible equipo ganador, el gubernamental, perpetuará con ligeros cambios de fachada las corruptas oposiciones, con minúscula). Así, el Ministerio se asegurará el reclutamiento de funcionarios profesoraes que manipulen las autonomías universitarias según la moral parasitaria de la clase dominante.

La experiencia ha demostrado que el movimiento de PNN, al menos en el nivel universitario, está demasiado podrido por la intriga ambiciosa de los partidos políticos como para practicar un anti-autoritarismo asambleario consecuentemente crítico.

Así que podemos seguir soñando con esa Universidad verdaderamente universal, abierta a toda persona y a todo aprendizaje, sin más normas ni títulos que el propio esfuerzo, fundida creadoramente con la vida

social, el trabajo, el ocio y el arte, convertida en espacio recreativo de la cultura social. Pero este mismo curso nos va a despertar con el irritante zumbido de la máquina político-reformista. Aunque a lo mejor el variopinto personal que a pesar de todo curramos en la vieja Torre de Marfil, aburrido de tanto rollo televisivo y discursil, nos tomamos la Autonomía por cuenta propia. Fijaos en lo que ocurrió en Italia con los "universitarios autónomos", que ni dios los controlaba. Y una Universidad sin control es uno de los desmadres más temidos por todos los regímenes políticos, del francés al chino.

Visto el caos actual, el desprestigio de los viejos controles franquistas, las nóminas insultantes en que los que menos trabajan más cobran, el reino de la chuleta y de la academia privada tras el decorado de los cuerpos absentistas, la inutilidad de la institución, se comprende pues el intento de la reforma "autonómica", el juego de los equipos políticos para restablecer el control y que los estudiantes estudien y los currantes curren. Porque un estudiante que no estudie y un currante que no curra son peligrosísimos. A lo peor aprenden. Y hasta se divierten...

CHEMA



## Cienfuegos Press Anarchist Review

"... the Cienfuegos Press Anarchist Review is by far the best libertarian review being published anywhere in the world today ... a treasure trove of anarchist learning ..." *Bicicleta*, Madrid.  
CPAR No. 4 ISSN 0309 7285, September, 186pp, 8 1/2 x 11 1/2, spine, £2.90 (+50p postage), US/Canada \$6.00 (+\$1.00 postage.)  
Contents of Issue No. 4: Letters; Towards an Anarchist Manifesto; Orkney Ramblings; Anarchist Gardening Hints; Anarchist Strategy, Civil and Military; A Gay Manifesto; Expropriation; Starship Storm-

troopers - Michael Moorcock on authoritarian and anarchist ideas in science fiction; Transcendental Meditation - The Spirituality Rip-off; Santiago Carrillo, or History Falsified; Class War - The Writings of Camillo Berneri; Monetarism, the "New Liberalism," Anarchism and the Minimal State; Anarchists in the Mexican Revolution (2); Praxedis Guerrero; Contributions to the History of Anarchism - Ruta and Anarchismo; Flavio Costantini - Artist of Anarchy, Pampas Life, The Tragic Week of 1919, Argentina; Two Workers Experiences in Russia - Gabriel Miasnikov and Mollie Steimer; Gregory Maximoff; Origins of the Anarchist Movement in China; Asian Anarchism in Western Languages; An Interview with Pa Chün; A Stranger to Nothing - The Poetry of Philip Levine; The Stammheim Deaths; Nikola Tesla - A Name on A Light Bulb; Inside the Belly of the Amerikan Dream, Emily Harris; Pimpernel Howard and the Anarchists; The Donald Duck/Joseph Goebbels Prize for Liberal Objectivity (to Professor Raymond Carr). Also, major reviews of over 100 recent books and pamphlets plus a generous leavening of droll anarchist humour.  
Why not make sure of your issue of the Review and all C.P. titles for 1978 by taking out a sustaining subscription today (£12.00/\$24.00). For a full list of all C.P. titles in print and news of forthcoming books write to:-  
Cienfuegos Press, Anarchist Publishers, Over The Water, Sanday, Orkney, KW17 2BL. U.K.

# Alemania como escuela de represión

"BONN, 8. (Corresponsal Diario 16). Satisfacción por el éxito de la lucha antiterrorista reinaba ayer en la R.F.A., tras la muerte a tiros en Düsseldorf de Willy Peter Stoll, de veintiocho años..."

La colaboración de los gobiernos europeos para la lucha "antisubversiva" tiene en los últimos años su centro neurálgico en Alemania Federal. El Estado alemán irradia técnicas represivas, como España irradiaba valores espirituales durante el franquismo. Las visitas públicas y menos públicas de representantes del poder y sus alternativas (recorremos la reciente visita de una delegación del PSOE para entrevistarse con altos mandos militares), se han hecho ya constantes y apresuradas, a medida que la reciente democracia se ve obligada a reconocer sobre el papel los derechos humanos y políticos.

Hay que importar a toda prisa las trampas más sutiles, las formas de control policiaco más sofisticadas (todos llevaremos nuestra propia ficha grabada sobre tinta magnética invisible en el carnet de identidad), los nuevos modelos para la tortura democrática blanca, etc. Finalmente, hay que copiar también la serie de leyes menores que anulen sabiamente los pocos derechos que al ciudadano se atribuyen pomposamente en la Constitución. Por otra parte, así como a nivel militar, se van orientando las cosas poco a poco hacia la entrada en la OTAN, la represión policial se conecta y se estandariza con los servicios de información de los países miembros de esta macroalianza internacional.

Del repaso somero de cómo funcionan las cosas en Alemania, podremos deducir sin error cuáles van a ser los siguientes pasos en la evolución de nuestros aparatos represivos. Algunas cosas ya están copiadas literalmente, las demás irán llegando en dosis.

"...Willy Peter Stoll entró en el restaurante chino "Schanghai" a las seis y media de la tarde y pidió una cerveza y algo de comer... uno de los clientes creyó reconocer la cara de uno de los terroristas más buscados de la R.F.A. y avisó a la policía..."

A partir de la aprobación de la Constitución, todo va a ser más fácil para las tareas represivas. Estas se ejercen ya en defensa de la "democracia". La Verfassungsschutz, policía alemana especial se llama precisamente de "protección de la Constitución". Es un servicio secreto creado esencialmente para la lucha contra el "enemigo interior" al servicio de la "seguridad del estado". Especializada en la recogida de información sobre grupos denominados "extremistas", tiene fichados en la práctica a todos los grupos de izquierda de la R.F.A., e incluso del extranjero, trabajando en estrecha relación con los servicios secretos de la OTAN. Precisamente

su máximo dirigente, Nollan, fue antes presidente del Servicio de Seguridad de la OTAN.

"Un policía se acercó a Stoll y le pidió fuego, luego sacó la pistola y gritó: «¡Manos arriba, policía!»..."

antes presidente del Servicio de Seguridad de la OTAN.

La Ley antiterrorismo, recientemente dictada en España y aprobada unánimemente por todos los partidos parlamentarios, no es una simple ley incidental, al filo de atentados misteriosos. Todo estaba previsto. Todo tiene su precedente alemán. En 1972 la Ley sobre la Policía, dentro de un "programa para la seguridad interior", extendía las competencias de la policía, dándole autonomía plena para efectuar registros, disparar a matar, utilizar metralletas y bombas en lugares concurridos, etc. A nivel del Código Penal, todo está arreglado con el artículo 129 que trata de "delitos que atentan contra la seguridad del Estado". Para que todo quedara atado y bien atado, en 1976 se incluyó un nuevo artículo, el 129 A, por el que se alargan las penas y se puede detener a cualquiera por tener "fuertes presunciones de culpabilidad". La encarcelación posterior está justificada de inmediato, ya que siempre existe "peligro de fuga o destrucción de documentos". En resumen: la clásica "detención preventiva" de los regímenes fascistas. La propia Convención Europea de los Derechos del hombre lo explicita muy claramente: Están muy feas las violaciones de los derechos individuales, etc., es propio de regímenes totalitarios... siempre

que esas violaciones o ingerencias de la autoridad no están "previstas por la ley" o sean necesarias "para la seguridad nacional, seguridad pública, defensa del orden...". No es ninguna casualidad, pues la reciente legislación antiterrorista; alguien ha apuntado de pasada que es equiparable al famoso Decreto Ley que llevó a cinco antifascistas ante el pelotón de fusilamiento y fue causa de numerosas torturas hace ahora tres años.

"...Los cuatro disparos entraron en el pecho de Stoll en la parte izquierda. El otro policía de paisano también disparó, pero no acertó..."

Volviendo a la policía, abiertamente ha declarado Martín Villa que nos vamos a equiparar a Alemania. El mismo ha hecho de introductor para algunos de los múltiples viajes que los altos mandos policiales han efectuado para instruirse de sus colegas de la BKA. Para ponernos a su nivel, hemos empezado por gastar algunos cientos de millones en importar un ordenador similar al que utilizan ellos. Especial atención ha merecido su departamento T.E., que desarrolla la estrategia de "contrainsurgencia", con el debido aleccionamiento de los U.S.A. Sus actividades son multidireccionales: además del control y ficha de los ciudadanos, el aparato influye al más alto nivel gubernamental e incluso a nivel de acuerdos con otros países (tratados de extradición, etc.). En numerosas circunstancias prepara las cosas antes de tomar de decisión del gobierno, lleva a cabo constantes campañas de prensa, y de intoxicación

## counterinsurgency

El concepto de "contra insurgencia, lo han introducido los americanos. El pentágono lo define como "las operaciones militares, paramilitares, políticas, económicas, sociológicas y civiles, ejecutadas por un gobierno para abortar toda insurrección subversiva" (Diccionario de expresiones militares americanas para ser utilizadas en el lenguaje corriente). En el mismo diccionario la "insurgencia" se define como "una situación que resulta de una rebelión contra un gobierno establecido, pero que no llega a ser una guerra civil. En el contexto actual la insurgencia subversiva está inspirada, sostenida y explotada especialmente por los comunistas".

En Europa, el primero que se ha distinguido como especialista en "contra insurgencia" es el inglés Frank Kitson. Su obra "Low intensity operations" (Londres, 1971), es el intento, a partir de experiencias prácticas adquiridas en la lucha contra la guerrilla, de concentrar las dimensiones militares y propagandísticas en una estrategia homogénea de la lucha contra la guerrilla.

La tesis de Kitson es que hay que politizar la acción militar y militarizar la política, por un sistema diferenciado de trabajos civiles y militares, si se quiere establecer una oposición real contra la guerrilla. Kitson entiende la guerrilla políticamente y atribuye una importancia primordial al aspecto ideológico de la propaganda. El concepto de "antiterrorismo", en la República Federal de Alemania está calcado, en todos los puntos, del modelo de Kitson. En terminación militar sin condiciones de la guerrilla y, paralelamente, ofensiva ideológica por la propaganda: alertar a la población, jornadas nacionales y de investigación en todo el territorio, es decir, amenazas contra objetivos civiles como estaciones centrales, centros de avituallamiento de agua potable, etc. así como series de entrevistas en los periódicos dedicadas al terrorismo, escenas, etc...

(\*) Traducido de "Cahiers libres" 337 de Ed. Maspéro (París). (La documentación de este libro, se ha utilizado asimismo en todo el texto).



cación de la opinión pública, con la valiosa colaboración de los partidos parlamentarios al margen de su ubicación política.

Todo resulta extrañamente familiar. El día 3 de septiembre, "El País" anunciaba que "para sensibilizar a la opinión pública", UCD, PSOE, PCE, PTE, Socialdemócratas, ORT y los sindicatos CCOO, UGT y CSUT iban a iniciar una campaña para atacar al terrorismo". Más contundente fue Carrillo unas semanas antes desde la propia tribuna del Parlamento, y recogido por la radio y la TV, pidiendo "ambiente popular de odio y repulsa a los terroristas".

"La policía calificó la actuación del policía que disparó como "correcta..."

Sobre este ambiente, que pide con énfasis el secretario del PC, la policía trabaja con toda tranquilidad al servicio de los intereses "nacionales" (y multinacionales), y en general al servicio de la doctrina de la "contrainsurgencia"; en definitiva son los que quedan siempre por encima de los cambios de nombre en la política y los parlamentos. Las tareas más sucias, pero que la televisión y la prensa bien controlados se encargan de dignificar y hacer pasar por "héroes nacionales", son los servicios especiales de choque. Citaremos sólo dos, sobre los que ya están trabajando los servicios españoles de imitación, para que podamos contar con las correspondientes réplicas ibéricas.

El M.E.K. "Comando móvil de intervención", es una unidad especializada constituida a partir de modelos americanos para ta-

reas particularmente difíciles. La primera unidad se constituyó en 1972; desde entonces, cada región dispone de varias de estas tropas policíacas de asesinos especialmente seleccionados, y de formación dirigida por un equipo de sicólogos cuyo principal trabajo consiste en "neutralizar eventuales resistencias a matar".

"La policía puso en marcha una redada y preguntó a la población quién vio al terrorista muerto los últimos días..."

El G.G.G.-9 es un grupo creado teóricamente para la "protección de fronteras", es una unidad especial de 170 hombres, que cuentan con todos los refinamientos de la técnica y el armamento de más precisión que existe en todo el mundo, están listos en todo momento para intervenir y a las órdenes directas del ministro del Interior. Son los que intervinieron en Mogadiscio, y se les denomina "policía anti-terrorista". Al parecer ya existe una unidad en España prácticamente lista para la acción, al mando del famoso Roberto Conesa, acusado repetidas veces de torturador durante el franquismo.

"...Stoll trabajó en el bufete del abogado Klaus Croissant, encarcelado en Stammheim y en los comités contra la tortura de los presos políticos en la R.F.A..." (1).

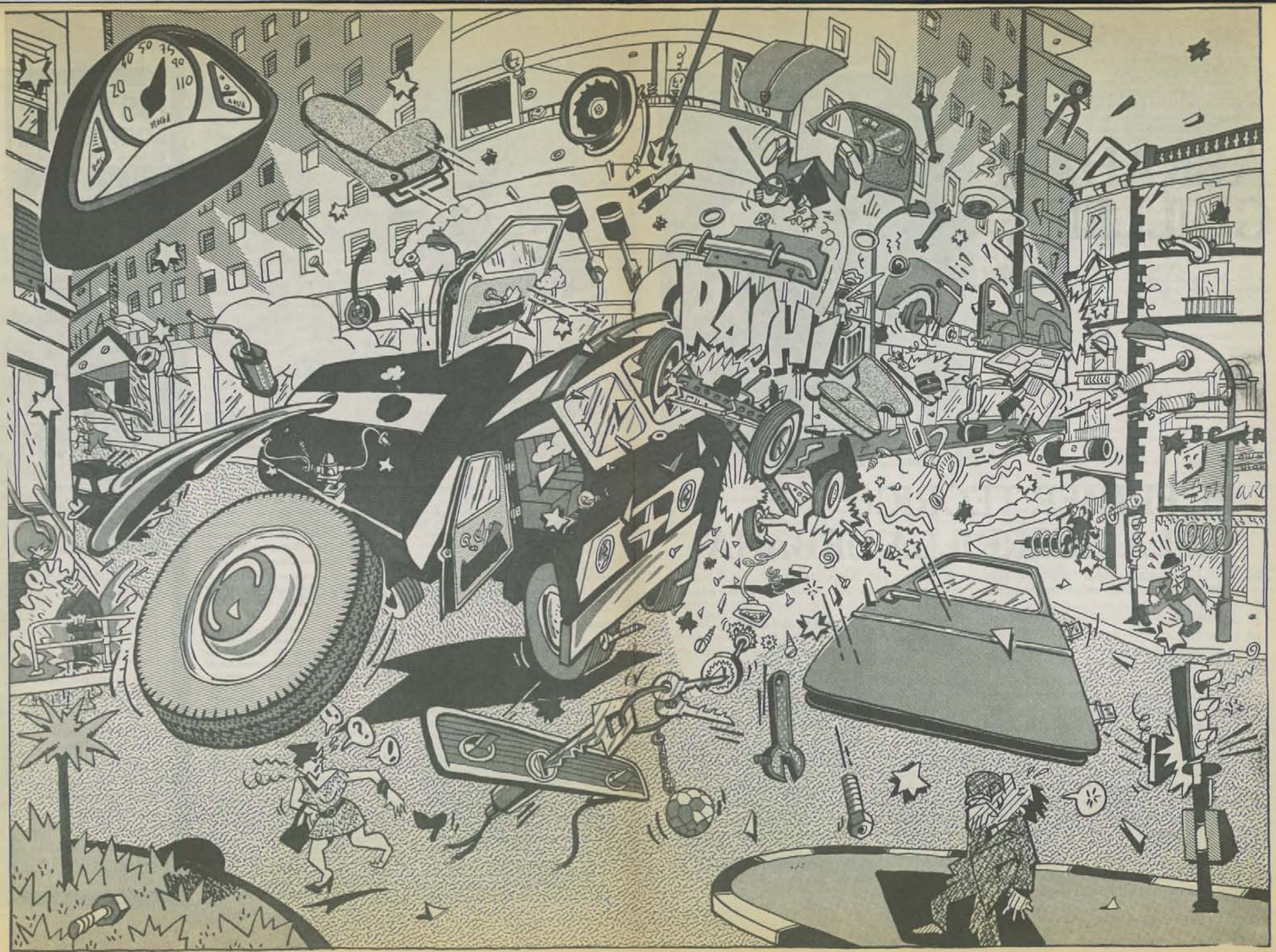
A. FERRI

(1) De la crónica publicada por Diario 16 el 8-9-78, con el titular: "Alemania federal: redada y muerte. Satisfacción por el éxito policial".

HISTORIA  
libertaria  
Vallehermoso, 91-Tel. 2332365-MADRID-3

SALE EN  
OCTUBRE

Agustín García Calvo.  
Rudof de Jong. José  
Peirats. Angel J.  
Cappelletti. Carlos Díaz.  
Julian Gorkin. Francisco  
Olaya. Mikel Orrantia.  
Jean Chesneaux. Juan  
Pedro Quiñonero.  
Gregorio Gallego. Xavier  
Paniagua. Ramón  
Alvarez. Juan Ferrer.  
Gerard Brey. Victor  
García. Jesús Ynfante.  
Fredy Gómez. Agustín  
Souchy. Fernando  
Savater. Ricardo Franco.  
Stuart Chistie. Albert  
Meltzer.



# ABRAHAM GUILLÉN



## EL PRIMER TEORICO DE LA GUERRILLA URBANA

Abraham Guillén ha vuelto a España después de un largo exilio que comenzó en 1945, cuando —evadido de Carabanchel, en una Nochevieja—, consiguió pasar clandestinamente a Francia a través de la tienda que tenía un amigo en la frontera. Considerado como el gran teórico de la guerrilla urbana en Latinoamérica, Guillén nació en 1913 en Corcuera (Guadalajara): "En mi formación libertaria influyó, en primer lugar, mi pueblo. Allí no ha habido nunca policía, ni guardia civil, los montes (y muchas de las ocupaciones del pueblo) eran comunales... Todavía hoy, los mozos, hacen una caja común para correr con los gastos de las fiestas..."

Fué resinero en el pueblo y estudiante en Madrid, después de haber conseguido una beca de la República; redactor de las revistas "Juventud Libre" y "FIJL", comisario político de la 14ª División y del 4º Cuerpo del Ejército, comandado por Cipriano Mera. Director de la revista "Nosotros" en Valencia, pasó los tres fatídicos días del final de la guerra en el puerto de Alicante, junto a otros muchos miles que esperaban unos barcos que nunca llegaron. Detenido, encarcelado, condenado a muerte, tiene en su haber dos evasiones: primero del campo de trabajo de Aranjuez, y finalmente de la cárcel madrileña. Una tribu de gitanos libertarios le escondió en Madrid hasta que pudo hacer el viaje a la frontera.

Su periplo de exiliado comienza en Francia, y continúa en Argentina y Uruguay, con una estancia en Cuba inmediatamente después del triunfo de la revolución. Abraham Guillén es licenciado en Ciencias Económicas, profesor de Economía Política en Buenos Aires, asesor económico de la Universidad del Trabajo en Uruguay, y experto internacional de la OIT en economía autogestionaria y desarrollo cooperativo en el Perú.

Comentarista de economía y política internacional en diarios argentinos, uruguayos y peruanos, es autor de cerca de cuarenta libros que abarcan temas desde la guerra de España, hasta la economía mundial, la economía autogestionaria y el poder y la implantación de las multinacionales.

—Tu primera experiencia guerrillera en Latinoamérica la constituye el grupo de "Los uturuncos", en qué consistió este movimiento?

—Los "Uturuncos" fueron la primera guerrilla urbana y rural (ambas combinadas) en los finales y comienzos de los años 1959 y 1960. Al unir el campo y la ciudad en los guerrilleros "Uturuncos", mi punto de vista estratégico, político, económico y social, era dar a la guerra revolucionaria, sobre todo, un carácter estratégico opuesto a la batalla o el combate de línea; es decir, que una guerra de pueblo en armas, si quiere vencer a un gran ejército represivo, tiene que ser una guerra en superficie, en todo un territorio nacional, como si fuera hecha a manera de una piel de leopardo, circulando los guerrilleros por todos esos intersticios.

Como los combatientes "uturuncos" eran (casi todos) peronistas, yo estimé que ello constituía una limitación política, pues una guerra revolucionaria debe englobar a todo un pueblo y no sólo a un partido. Si la concepción política es mala o estrecha, por más brillante que sea la táctica y la estrategia guerrillera, se pierde la guerra revolucionaria o no se supera el estado primario de pequeños grupos de acción que no se convierten en ejército de liberación, en pueblo en armas, único medio de alcanzar el triunfo.

En 1956 Abraham Guillén publica "La Agonía del Imperialismo", en cuyo segundo tomo se inserta un pequeño manual de guerra de guerrillas dentro del capítulo "La lucha armada contra el imperialismo". El manual llega a la guerrilla cubana y es incorporado a sus tácticas. En 1965 se publica en Buenos Aires la obra de Guillén "Teoría de la violencia", y el mismo año aparece en Montevideo la primera edición de su "Estrategia de la guerrilla urbana"; son obras que sirven de base estratégica para los Tupamaros en Uruguay y para la guerrilla brasileña de Marighella y Lamarca, así como para la lucha urbana que ese mismo año se desarrolla en Santo Domingo (varios exiliados dominicanos son aleccionados directamente por Abraham Guillén en Buenos Aires).

—¿Conociste directamente a Raúl Sendic, el fundador del movimiento Tupamaro?

—Con Sendic me vi pocas veces, pues andaba siempre clandestino. Pero había cuatro comandantes que recibieron preparación sobre estrategia de la guerrilla urbana. Estos eran los hombres de acción, mientras que Raúl Sendic era más bien un político, ex-dirigente del Partido Socialista, muy vinculado a los obreros cañeros del Departamento de Artigas. Tanto es así, que la consigna de estos cañeros era la siguiente: "Por la tierra y con Sendic". No era ese movimiento guerrillero, sino reformista, pues pedía la reforma agraria en los latifundios de los cultivos de caña de azúcar.

Hasta 1965, el grupo de Sendic, muy castrista, estaba limitado a realizar marchas por carretera hasta Montevideo pidiendo tierra para los obreros cañeros. Como Fidel Castro, "Che" Guevara y Régis Debray, no concebían la guerra revolucionaria fuera de las montañas, y el Uruguay no las tenía, no había posibilidad de crear así un movimiento

guerrillero, según la doctrina cubana.

Justamente en 1965, cuando publiqué "Estrategia de guerrilla urbana", los "Tupamaros" vieron una luz, pues yo decía que los "bosques de cemento" son más seguros que los bosques de árboles. Y que las ciudades tienen más recursos logísticos que el campo. Y como nuestra civilización es capitalista y concentra el capital y las poblaciones en las ciudades a ritmo acelerado, en países como Uruguay con más del 80 % de población urbana, era absurdo ir a hacer la guerra revolucionaria en el campo, donde hay más vacas y ovejas que población rural. Por consiguiente, las teorías fidelistas y maoístas de la guerra revolucionaria no eran apropiadas para países industrializados o subdesarrollados con más población urbana que rural. Una gran ciudad (que es casi como una ciudad-nación con varios millones de habitantes o, simplemente, alrededor de un millón) se presta a la guerra de guerrillas más que la selva amazónica. Pues en esta selva hace muchos años que están los indios, con un terreno favorable que los protege de los blancos; pero así no hacen política, no son decisivos como las guerrillas urbanas en las grandes capitales o ciudades de los países de la Cuenca del Amazonas. No es en la selva amazónica donde unas guerrillas pueden decidir en la política de Brasil, sino más bien las guerrillas urbanas en Sao Paulo, Río de Janeiro, Porto Alegre y el Salvador, etc.

—¿Puedes hacernos un balance de la guerrilla de los Tupamaros?

—Está todavía muy próxima su experiencia: creo que fue muy brillante tácticamente, pobre estratégicamente, y débil políticamente, pues intentaron copiar la revolución cubana. Mi punto de vista es que no se hacen dos guerras con la misma estrategia ni dos revoluciones con la misma política. La revolución hay que inventarla y reinventarla, sin limitarse a desalojar del Poder a una minoría dominante, para establecer una dictadura de tipo stalinista. Si un pueblo se ve constreñido entre una dictadura que puede

cialismo autogestionario, apropiada para un país que le sobra espacio y le falta población, se fueron alejando políticamente de mí y acercándose a Fidel Castro. Ellos creyeron que yo era un romántico por no ser partidario del socialismo estatal, de la democracia directa, de la propiedad social, del federalismo económico y administrativo. Su castrismo y guevarismo condujo a los "tupamaros" a un dogmatismo político de tipo marxista-leninista, lo cual les procuró población estudiantil; pero no población adulta, urbana y rural, en cantidad y calidad para volcar el país en su favor. Y si una guerrilla, cualquiera que sea y en cualquier país que actúe, no gana población con sus acciones, tendrá, en el mejor de los casos, victorias tácticas, pero finalmente una derrota estratégica y política.

—Parece importante también tu influencia sobre el movimiento guerrillero en el Brasil...

—Los exiliados brasileños que llegaron al Uruguay, luego del "golpe" de Estado contra el presidente Goulart, sus líderes principales, casi todos me conocieron. "La estrategia de la guerrilla urbana" —antes que a otros idiomas— fue traducida al portugués; entró en Brasil mimeografiada; dio lugar al movimiento guerrillero urbano, dándole doctrina estratégica; influyó notablemente en el movimiento guerrillero del capitán Lamarca, de Marighella y del mayor Piriz. Antes de publicarse el "Minimaul de guerrilla urbana" de Marighella, con un par de años de anticipación, se publicó en Montevideo, "La estrategia de la guerrilla urbana".

En Brasil había todas las condiciones, con mucho espacio rural y grandes ciudades, para crear el más vasto movimiento guerrillero de América Latina. Pero Marighella, que era maoísta, no quería desmentir a Mao y a Fidel en cuanto a que la guerrilla de campo es estratégica y la de ciudad táctica, es decir, menos importante ésta que aquella. Lamarca también, maoísta y fidelista, luego de ganar muchos combatientes en Sao Paulo, gracias a sus audaces golpes de guerrilla urbana, quizá

**La guerrilla urbana no busca la batalla frontal, sino colocar al pueblo en armas.**

caer y otra que se puede levantar en lugar de ella, cae así en la indiferencia política, pues el pueblo prefiere el socialismo y la libertad y no la dictadura de las burocracias o de las burguesías. Al no descubrir las leyes específicas de la guerra revolucionaria en el Uruguay y ofrecer un programa de socialismo autogestionario, creo que los "tupamaros", por ser fieles al modelo castrista, fueron derrotados, en términos políticos. El marxismo-leninismo, de tipo castrista, fueron derrotados, en términos políticos. El marxismo-leninismo, de tipo castrista o soviético, no creo que arrastre a las masas hacia una Revolución de tipo cubano, ni en América Latina ni en ninguna otra parte.

Fui el inspirador táctico y estratégico de los "tupamaros", pero mi origen libertario me separaba políticamente de ellos, fervientes castristas, aunque alguno era también libertario. Al no compartir mi propuesta de so-

por seguir la doctrina maoísta y fidelista de la guerrilla de montaña se fue con todo su ejército guerrillero (que había ganado en las ciudades) a combatir en las sierras situadas en el triángulo de Río de Janeiro, Sao Paulo y Salvador, siendo aislado de los campesinos, clavado al terreno por fuerzas muy superiores, con repetidos bombardeos de la aviación, perdiendo así, en una inoportuna guerra de montaña, lo que había ganado en meses de guerrilla urbana inaprehensible, batible. En suma, por querer salvar los principios fidelistas y maoístas (no apropiados en todo para Brasil), la guerrilla urbana fue derrotada, no en su medio de las megalópolis, sino por haberse ido al campo; es como si una ballena intentara hacer en la tierra lo que le sería más fácil en el mar.

—Distintas formas de guerrillas aplicadas en Latinoamérica. ¿Qué opinas del "foquismo"?

## Un ejército represivo quiere conquistar el espacio y dominar la población; pero una guerrilla debe ceder el espacio, ganar la población y prolongar la guerra en el tiempo.

—Sobre el "foquismo" publiqué en Montevideo, en 1969, un libro titulado: "Desafío al Pentágono". Se trata de una obra que explica la inconsistencia de las tesis de Regis Debray, expuestas en "Revolución en la Revolución", libro "foquista", copiado por Debray al dictado que le hicieron en Cuba; pues él era licenciado en filosofía y letras, no sabe nada de estrategia militar.

La tesis más socorrida del "foquismo" cubano es que todas las guerras revolucionarias hay que hacerlas desde el campo, desde las montañas. Yo planteo —como dije— la ciudad populosa más apropiada a la guerrilla en la época del capitalismo. Indico que si en la Edad Media, cuando toda la población estaba en el campo, no han triunfado las guerras campesinas, ¿cómo podrían hacerlo ahora en plena civilización urbana? Aclaro que la Revolución cubana no se hizo exclusivamente en Sierra Maestra, sino que hubo más muertos y más combates que en ésta en las ciudades; que se propagó la **Insurrección en superficie** apareciendo en "segundo frente de Escambray"; que se luchó por todo Cuba; y que eso hizo que el ejército batistiano, cogido entre dos frentes, tuviera que rendirse, no sólo frente a Sierra Maestra, sino porque está copado por su retaguardia, en las ciudades.

Otra consigna simplista es la de que "el poder viene del cañón del fusil". Si fuera esto verdad, los suboficiales y los sargentos darían los "golpes" de Estado; pero son los generales y los coroneles los que los dan; aunque no estén todos los días con los fusiles y los soldados. Y es que sin fin político no hay visión de lo estratégico. Los generales piensan en políticos y por eso dan los "golpes" de Estado; pero los sargentos y los suboficiales no piensan ni en generales, ni en políticos. Así, teniendo más de cerca las armas y los soldados, los suboficiales y los sargentos casi nunca producen un "golpe" de Estado y, cuando lo dan, lo pierden posteriormente porque no saben qué hacer con el Poder.

En cambio los "foquistas" pequeño-burgueses, sin vinculación al trabajo de fábrica o de campo, tienen la patología del Poder. Y cuando lo alcanzan, crean un partido monolítico que excluye de él a todo el pueblo, constituyéndose así éstos en la "nueva clase", más difícil de desalojar del Poder que la burguesía. Pues la nueva clase se presenta no como clase, sino como la encarnación del proletariado por medio del **Estado totalitario y del Partido único**. El "foquismo", pequeño-burgués, separado de los trabajadores o sin ellos en sus filas guerrilleras, puede ser un nuevo stalinismo. Será preciso meditar esta perspectiva seriamente para evitar que una minoría domine a las mayorías mediante el capitalismo de Estado y el Partido monolítico. Para ello hay que preparar a los sindicatos, a los jóvenes revolucionarios, en un espíritu autogestionario, con pleno do-

minio de la estrategia, a fin de cortar el paso al Poder a grupos "foquistas", totalitarios, inspirados en el modelo soviético de socialismo burocrático.

—Tu conociste bien a Ernesto "Che" Guevara y has tratado directamente a Fidel Castro. ¿Cómo valoras la experiencia guevarista, triunfante en Sierra Maestra y que le llevó al fracaso y a la muerte en Bolivia?

—El "Che" Guevara y Fidel fueron instruidos por el coronel español Bayo, que durante la guerra civil española tenía conocimientos de táctica de grupos guerrilleros, operando en la retaguardia franquista.

Cuando el "Che" y Fidel llegaron a Cuba en el "Gramma" —luego de ser descubiertos al desembarcar en la isla, procedentes de México—, les quedaron 7 hombres y 11 fusiles o viceversa. Sin embargo, se fueron a la Sierra Maestra. Y como el planteo político era bueno para la guerra de guerrillas, esos pocos hombres y esos pocos fusiles sirvieron para echar a Batista, que administraba a Cuba, su negocio privado.

Si Fidel hubiera dicho al comenzar la guerra de guerrillas en Sierra Maestra que era marxista-leninista, en vez de hablar de libertad, de democracia, de lucha contra la corrupción batistiana, hubiera sido aislado y derrotado como tantos otros guerrilleros, sin programa político compartido por la casi totalidad de una nación. Así las cosas, Fidel tuvo el apoyo de la burguesía, la clase media, los obreros y los campesinos de Cuba, incluso la simpatía de Estados Unidos. De esta manera, al llegar a formaciones de batallón con sus guerrillas, Fidel venció a las brigadas o divisiones de Batista, desmoralizadas y acorraladas en las ciudades, los montes y el campo. Cuanto mejor sea un programa político de liberación tanto más fácil es ganar una guerra contra el imperialismo de fuera o el despotismo de adentro. La mayor parte de los movimientos guerrilleros de América Latina han sido derrotados por imitar al Fidel marxista-leninista y no al Fidel guerrillero que tuvo como programa la democracia, la lucha contra la dictadura y la corrupción.

Conoció al "Che" Guevara en 1962, en plena "crisis del Caribe", una noche larga conversando los dos y en presencia de Alicia Egüer, esposa del líder peronista, exiliado en Cuba, John William Cooke. Los barcos de guerra y los aviones norteamericanos estaban merodeando por las playas de Cuba. El "Che" Guevara esperaba el desembarco de las divisiones pentagónicas a los cuatro o cinco días del cerco de Cuba por Estados Unidos. Yo le dije que eso era muy improbable e incluso innecesario, pues el desembarco de los yanquis era permanente: databa de 1898 cuando nos fuimos los españoles de Cuba, y ellos se reservaron la base naval estratégica de Guantánamo. El "Che", sin embargo, estaba convencido de que los norteamericanos desembarcarían en Cuba. Yo le dije que te-

niendo una superioridad estratégica absoluta en aviones y barcos de guerra, podían aislar a Cuba del resto del mundo, ganando así la batalla estratégica, logística, sin tener que entrar en la batalla táctica, frontal del desembarco, pero el "Che" pensaba que los yanquis desembarcarían en la isla. Le dije que, a menos que ellos tomaran Guantánamo, los yanquis se quedarían quietos. Y como los soviéticos se pusieron de acuerdo con los yanquis, sin consultar a los cubanos, se cambiaron los proyectiles atómicos, en bases cubanas de los rusos, por bases de proyectiles yanquis en Turquía.

Aclaré que el **gatillo atómico** en Europa —en la OTAN— lo tenían los yanquis y que, en Cuba, igualmente estaba en manos de los soviéticos. Por tanto, a menos que los cubanos no crearan una situación irreversible en Guantánamo, yanquis y soviéticos se entenderían sin los cubanos. Además, en guerra convencional, los rusos tenían perdida la partida en el Caribe: Negociarían con los norteamericanos.

El "Che", molesto contra los soviéticos, me dijo que él había ido a la URSS con otro cubano, cuyo nombre no recuerdo, para establecer el acuerdo de bases de **proyectiles soviéticos en Cuba**. Pues los rusos las habían solicitado en defensa del mundo socialista.



Douglas Bravo, del FALN venezolano.

Yo lo creí así —me dijo el "Che"— pero luego nos han dejado pagano... Desde ese momento, el "Che" se hizo más pro-chino que soviético; no asistía a las recepciones de la embajada rusa en La Habana; se lo veía más en las de China y Albania.

Finalmente, los soviéticos, contra créditos a Fidel Castro, echaron al "Che" del Ministerio de Industria, ya que creía más en el "nuevo hombre socialista" que en el stalinismo, política productivista de los soviéticos.

No nos entendimos bien nunca el "Che" Guevara y yo. Era un hombre más bien dogmático. Lo disuadí de hacer empresas guerrilleras de montaña con pocos hombres (**grupos de 25 guerrilleros**), por entender que, en el caso de los "Uturuncos" —algo que yo había experimentado—, la contraguerrilla operaba con secciones de más de 30 hombres

dotadas de algunos morteros. Por tanto, el combate frente a frente tenía así **correlación de fuerzas desfavorables para la guerrilla**. Pero el "Che" seguía el reglamento cubano como un dogma. Yo era partidario de 4 a 5 grupos de 25, viviendo separados en el bosque y montaña, pero combatiendo juntos contra las secciones de más de 30 contraguerrilleros. Así habría superioridad de número y de fuego; la victoria estaría asegurada para los guerrilleros. Sin embargo, el "Che" se fue con un grupo chico de combate a las montañas del oriente boliviano: tuvo victorias tácticas iniciales, pero perdiendo su poca tropa por el desgaste del medio rudo y de los combates, y porque no suplía sus bajas con la llegada de campesinos, no teniendo población favorable, fue derrotado como le dije, 3 meses antes de serlo, al amigo del "Che", Ricardo Rojo.

El "Che" Guevara, que tenía excelentes condiciones político-militares de comandante, se empeñó, sin embargo, en morir como sargento al frente de un pequeño grupo guerrillero en el oriente boliviano donde convergen las fronteras de Brasil, Argentina, Bolivia y Paraguay. Quizá el "Che" eligió esta zona geo-estratégica porque pensaba actuar en varios países sudamericanos a la vez con sus guerrilleras. En esa región hay más espa-



Fabio Vázquez, del ELN colombiano.

cio que población, siendo así muy lento, en el mejor de los casos, el crecimiento militar de los grupos guerrilleros; pues los campesinos son más bien indiferentes a la guerra revolucionaria.

Echado del Ministerio de Industria de Cuba por los soviéticos, que presionaban económicamente para que abandonara su cargo, el "Che" Guevara, después de renunciar secretamente, debía dar una explicación política sobre este acontecimiento; pero su fidelidad absoluta a Fidel le llevó, clandestinamente, al Congo, donde luchó, y luego al oriente boliviano donde murió. Se diría que el "Che" iba buscando la muerte para no tener que explicar por qué había renunciado al Ministerio de Industria, teniendo así que disminuir la figura política de Fidel Castro.

Hubiera sido más útil el "Che" Guevara escribiendo un libro sobre la labor contrarre-

volucionaria de los soviéticos en Cuba, que yendo a morir a Bolivia al frente de un pequeño grupo guerrillero; pero su muerte lo sublimó como héroe; dejó así intacta la figura política de Fidel Castro que, sin duda, lo sacrificó políticamente contra ayuda económica y militar soviética.

—Los movimientos de ocupación de "fundos" en el Perú a comienzos de los años 60, constituyó una de las experiencias revolucionarias sobre el campesinado de mayor éxito movilizador. ¿Cuál fue tu relación con el movimiento de Hugo Blanco?

—La operación guerrillera del valle de la Convención (Cuzco), estratégicamente, se programó en Buenos Aires. Yo serví de asesor estratégico. Entre los trotskistas peruanos y argentinos de la IV Internacional —partidos POR— existía una gran afinidad política. Yo nunca fui trotskista, pero fui asesor estratégico para programar la **rebelión campesina** en el Perú.

Mi punto de vista era que había todas las condiciones políticas, económicas y sociales para desencadenar una rebelión campesina al estilo de la de Tupac Amaru (1780); pues el **feudalismo peruano** reducía a los campesinos a la condición de pongos (siervos). La Caja de Selva peruana (borde montañoso de la Amazonia), es un terreno muy favorable a la



"Tirofijo".

guerra de guerrillas. Ahí, un campesinado en armas, si es bien dirigido política y estratégicamente, puede derrotar a los más poderosos ejércitos regulares; pero haciendo una guerra móvil, sin fijarse al espacio, sin ocupar tierras en frente fijo, tratando de vencer, primero, al ejército represivo, y después hacer la reforma agraria.

No lo entendieron así los dirigentes del POR argentino, especialmente, el inútil Nahuel Moreno, un trotskista de pacotilla que leía y releía, como libro único, la "Historia de la Revolución Rusa", de Trotsky. Y como éste decía que no hay Revolución si no

se crean "poderes paralelos" (Soviets), Nahuel Moreno y los trotskistas peruanos optaron por hacer una guerrilla al servicio de los campesinos y de la reforma agraria comenzando, inmediatamente, por **ocupar los latifundios y permanecer en ellos como pueblo armado**. Mi punto de vista, en franca disidencia con Nahuel Moreno y la gente de Hugo Blanco, es que la ocupación de tierras obligaba a clavarse en el terreno. De esta manera, los éxitos tácticos iniciales se convertían después en derrotas estratégicas frente a las tropas de represión, muy superiores en número y en capacidad de fuego sobre los guerrilleros de Hugo Blanco.

Al querer aplicar a la realidad peruana las experiencias de la Revolución Rusa de 1917 (en situaciones específicas completamente diferentes en lo político, económico y estratégico), los campesinos del valle de la Convención fueron derrotados en su rebelión. El ejército ruso, por ejemplo, había sido derrotado en el frente alemán en 1917; se volvía de los frentes; y al llegar a Petrogrado se reunió con los obreros y los ciudadanos formando Soviets; esa situación no se daba, de ninguna manera, en Perú, ya que su ejército estaba intacto.

—¿Podrías trazar la panorámica actual de la guerrilla latinoamericana?

—El hecho de haber copiado el **modelo cubano**, especialmente en lo político y en la táctica guerrillera, no descubriendo las especificidades de cada país latinoamericano, ha conducido, en muchos movimientos guerrilleros, a llenar las cárceles de presos y a amontonar cadáveres. Repito que la **Revolución**, en cada país, debe ser re-inventada; descubrir sus leyes estratégicas específicas; programar bien sus objetivos políticos; combinar perfectamente su frente unido de clases oprimidas contra las clases opresoras; dar unidad de pensamiento y acción a los grupos políticos sin tolerar sectarismos; y, sobre todo, para que la guerrilla conduzca a la **Revolución** no basta con tener unos cuantos fusiles y unos pocos hombres, sino, más que nada, hay que aprovechar una ocasión histórica favorable a la Revolución: una gran crisis económica, una guerra perdida, un desprestigio total del gobierno y de las clases dominantes, una dictadura odiada por todo el pueblo, que no debe ser discutida, sino combatida y vencida.

Por tomar los deseos por realidades, creo que en Guatemala perdieron los guerrilleros al lanzarse al ataque con escaso planteo revolucionario. El momento de la guerrilla en Guatemala era más apropiado a la caída de Jacobo Arbez, en 1954, cuando la United Fruit, con apoyo del Departamento de Estado, colocó en el Poder a Carlos Castillo Armas. Entonces los guerrilleros tenían a su favor la lucha por la democracia, la liberación nacional contra el imperialismo y la lucha

**Hubiera sido mas útil el "Che" Guevara escribiendo un libro sobre la labor contrarrevolucionaria de los soviéticos en Cuba.**

por una legalidad constitucional, que compartía la mayor parte del pueblo guatemalteco.

La guerrilla guatemalteca, luego de la revolución cubana, tenía menos condiciones de triunfo que en 1954; pero unos cuantos jóvenes, creyendo que lo de Cuba se reproduciría como hongos, se lanzaron a la lucha armada. El ejército guatemalteco exterminó, según parece, a los militantes de estos grupos guerrilleros, a sus simpatizantes y a cuantos tuvieran alguna vinculación con ellos. A este tipo de "limpieza"—sin ningún respeto por los derechos humanos—se le llamó "guatemalización" que luego, en similares condiciones, se ha convertido en "argentinización", "uruguayización", "bolivianización", "brasileñización", "chilenización", "colombianización", "mexicanización", etc.

En Colombia la guerrilla tenía ya su implantación antes de la revolución cubana. El guerrillerismo colombiano surgió como una explosión de protesta popular en 1948 cuando el asesinato político del líder liberal Gaitán, que dio lugar a la guerrilla urbana generalizada, más conocida con el nombre de "bogotazo". Como consecuencia de este acontecimiento revolucionario, muchos revolucionarios colombianos se fueron a las sierras, surgiendo así un copioso movimiento guerrillero con cierta similitud a la guerra de guerrillas china del Yenan, luego de la "Gran Marcha" del IV y el VIII ejércitos comunistas.

Tanto se implantaron las guerrillas en Colombia, que se llegaron a liberar zonas de montaña como las repúblicas independientes de "Marquetalia", "El Pato" y otras. Cuando escribí "La estrategia de la guerrilla urbana", en 1965, dije que esas repúblicas guerrilleras no se podrían consolidar como frentes fijos, pues las divisiones de helicópteros, que son una "caballería del aire", acabarían con ellas. En cambio, en el Yenan (China), los helicópteros no habían sido empleados como si se tratara de una infantería volante. Y como había pronosticado, "Marquetalia" y "El Pato" dejaron de existir. La guerra de guerrillas tenía que ser móvil, no fija, indiqué, y más en las ciudades que en las montañas, pues en las magalópolis, si no se las libera apresuradamente, pero se gana su población y con ellas se combate en muchos puntos urbanos a la vez, no sirven las divisiones de helicópteros ni las unidades blindadas. Sin embargo, la guerrilla colombiana ha seguido siendo preferentemente rural, pero ya ha entrado en la fase urbana, o en ambas al mismo tiempo: tiene varios ejércitos guerrilleros, pero le falta un programa común, no se ha liberado del dogmatismo marxista-leninista y, en consecuencia, no saben los guerrilleros plantear correctamente su problema nacional, su revolución específica, sin importarla desde Cuba u otros países.

Otro movimiento guerrillero, que cometió los mismos errores estratégicos que el colombiano, fue el intento insurreccional del grupo armado dirigido por de la Puente Uzeda, en Perú. Concentró sus guerrilleros en Mesa Pelada, en vez de actuar en los grandes subur-



bios de Lima; se fijó al terreno con pocas fuerzas, sin poder contrarrestar a la aviación y la artillería del ejército; así, sin movilidad, fue masacrado por querer intentar, en cierto modo, la experiencia fracasada de las "repúblicas guerrilleras" de Colombia. En Lima hay, aproximadamente, un millón y medio de pobres en los barrios miserables ("pueblos jóvenes"); pero los guerrilleros de Lima se iban a pelear en las montañas y selva, en un terreno que les era hostil, más desconocido que el "cinturón de miseria de Lima" y menos seguro que éste logística y políticamente.

—Respecto a Nicaragua, donde parece haberse consolidado un frente guerrillero que está poniendo en jaque al dictador Somoza, ¿qué salidas ves a corto plazo? ¿Cuáles son los componentes ideológicos reales del Movimiento Sandinista?

—El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) es una alianza polifacética: 1) El grupo GPN, guevarista, partidario de la guerra prolongada. 2) Los "terceristas"

moza, pues no están seguros de que el FSLN cree en el ltmo centroamericano una nueva Cuba, cosa que preocupa, en el mismo sentido, a Estados Unidos.

Desde el día 9 de septiembre de 1978, prácticamente, el pueblo nicaragüense se lanzó a la calle para echar del Poder al tirano Somoza y su familia, que lleva dominando en Nicaragua unos 40 años contra la voluntad del pueblo. Luego de la toma del Parlamento de Nicaragua por un grupo guerrillero mandado por el "Comandante Cero", también en septiembre, Somoza tuvo que aceptar las condiciones de los guerrilleros, poniendo un avión a disposición de éstos para llevarlos al Panamá.

Al desencadenar la insurrección general contra Somoza, tomando varias ciudades los insurrectos, tales como Chinadenga, Esteli, León, Rivas y otras, sin contar con artillería, blindados y aviación, quedándose en frente fijo o en barricadas, se prestaban así a ser aniquilados por el ejército somocista, que

## Lo mas importante para el triunfo de los nicaragüenses, es que hagan su revolución con una semántica nueva.

(mezcla de cristianos, liberales y marxistas). 3) El grupo proletario integrado, casi en su totalidad, por militantes del partido comunista. Así pues, el FSLN tendría cierta inclinación marxista-leninista, si bien en la huelga general contra el dictador Somoza, comenzada el 25 de agosto de 1978, han intervenido los comerciantes e industriales, así como los obreros y empleados. Pero, salvo Venezuela, Costa Rica y Panamá, los países latinoamericanos no estaban decididos, especialmente Honduras y El Salvador, países fronterizos con Nicaragua, a bloquear el régimen de So-

puede hacer la guerra en dos dimensiones: tierra y aire; los guerrilleros apenas si podían hacer una: tierra, ciudades difíciles de retener frente a un ejército organizado con mayor potencia de fuego.

El FSLN parece que le fué imposible mantenerse en algunas ciudades conquistadas, mejor dicho, levantadas en masa con su población contra el dictador Somoza, pues sin armas pesadas no es posible consolidar un frente fijo. Hubo la ventaja para los sandinistas de que los levantamientos eran en varias ciudades, llamando al ejército represivo

desde varios puntos a la vez, pero no los suficientes como para hacer la guerra revolucionaria como en piel de leopardo.

En la frontera con Costa Rica, zona exterior favorable, los sandinistas trataron de crear una "base de fronteras", y una "zona liberada", pero si la Guardia Nacional de Somoza emplease toda su fuerza de aviación, blindados y artillería; si los guerrilleros no tienen, a su vez, estas armas, no se puede consolidar así ni una "base de frontera" ni una "zona liberada", para crear ahí un "gobierno de liberación".

Para derrocar al dictador Somoza o a cualquier dictador no hay que combatir en frente fijo, en formaciones cerradas y en barricadas, si dar continuidad a la lucha guerrillera, no en media docena de ciudades como en Nicaragua, sino en decenas de pueblos (en el campo) y en todas las ciudades populares del país. Para vencer en una guerra revolucionaria no hay que tratar de entrar en batallas frontales, fijas y de mucha duración, si en cientos de combates rápidos, móviles, para dispersar al enemigo, para impedirle que establezca su orden político y su represión. Una guerra revolucionaria no es conveniente decidirla por las armas sino por la política del pueblo en armas, sin grandes batallas, ganada por la desmoralización y el desgaste político y militar del enemigo.

Los sandinistas, cuyo plan político internacional no es claro para Estados Unidos, Honduras, y El Salvador y para otros países latinoamericanos tienen, en ese sentido, una falla política y diplomática, que puede conducir en contra de Somoza, a una intervención para echarlo del Poder, pero sin dejar que avancen hacia éste los grupos marxistas-leninistas. El fenómeno de Cuba es difícil de repetir en América Latina. Por eso repetimos que toda Revolución tiene que ser inventada, a fin de que no tenga limitaciones en su política internacional y en su política nacional, en su estrategia y en su táctica. En suma, lo mas importante para el triunfo de los revolucionarios nicaragüenses es hacer su revolución, como en todas partes, con una semántica nueva, sin que el enemigo interior y exterior tenga ventajas políticas y militares para oponerse a una ideología conocida, resistida, desgastada bajo dictaduras burocráticas que han sucedido a burguesías o a aristocracias absolutistas.

—Camblando de continente, ¿cual es tu juicio sobre la guerrilla urbana en la forma en que la llevan a la práctica la R.A.F. en Alemania, o las Brigadas Rojas en Italia?

—Las "Brigadas Rojas" han demostrado la eficacia de la guerrilla urbana para crear situaciones políticas, colocando al país casi al borde del colapso político. Así, en cierto modo, el "compromiso histórico" de comunistas y demo-cristianos de Italia ha sido sacudido como un terremoto político. Tácticamente, las "Brigadas Rojas", con el empleo de muy pocos hombres, han creado situaciones, en forma de guerrilla urbana, que no podrían crear las guerrillas rurales. Ello demuestra que la guerrilla urbana no busca una gran batalla, ni barricadas o liberar una ciudad como los sandinistas contra Somoza, sino producir una situación política comprometida que

pueda liquidar, por ejemplo, con el empleo de unos pocos guerrilleros, el "compromiso histórico" democristiano-comunista en Italia.

Sin embargo, la estrategia de la desesperación no es la mejor para hacer triunfar la guerrilla urbana, como ha sucedido en Italia y Alemania, pues la contraofensiva del Poder puede emplear unas reglas de juego donde ya no se respete los derechos humanos. Así las cosas, si las guerrillas urbanas alemana e italiana no movilizan la población en base a sus acciones, si esas minorías armadas no arrastran a las mayorías populares desarmadas, no se produciría así el triunfo de la Revolución. Entonces cabe preguntarse, ¿para qué la dramatización de la lucha? A menos que no se trate de desestabilizar un país o echar del Poder a un partido para que entre otro (¿pero será mejor o peor?), no se justifica extremar la violencia, si se saca la caza para que cacen otros.

Mientras las condiciones económicas, políticas, sociales, morales, no están madu-



ras para una revolución, todo acto extremo puede agudizar aun mas la contrarrevolución, trayendo una dictadura de tipo nazi-fascista o, simplemente, de "guatemalización" de un país, donde el terror impuesto por los dictadores actuales no tiene nada que envidiar a Hitler, Mussolini y Stalin, en cuanto a ignorar los derechos humanos fusilando a diestro y siniestro.

No tengo mucha información sobre la guerrilla urbana europea, pero creo verla descolgada de los movimientos sindicales obreros, hoy reformistas (socialistas o comunistas), que pueden ser movilizadas por estos guerrilleros, para dar paso a un socialismo auténtico. ¿Cual? ¿Cómo? ¿Para cuándo? ¿Con qué programa? He ahí la debilidad de la guerrilla urbana europea. ¿Cual es su men-

saje? ¿Cómo resuelve la crisis de la sociedad post-industrial? ¿Con dictadura democrática o con socialismo de autogestión? Si la política es mala, nunca la estrategia revolucionaria puede ser buena; se es derrotado no por cobarde, sino por poco inteligente.

En resumen: un revolucionario para poder asumir la historia en un momento crítico debe conocer las leyes de la dialéctica y de la economía política; dominar la política científica; unificar su pensamiento y su acción; saber esperar una ocasión histórica, que siempre se presenta, para transformar el mundo y resolver las contradicciones que se opongan al interés general; plantearse a cada momento sólo lo que se pueda resolver, sin ser centrista ni oportunista; no destruir sino aquello que se pueda sustituir para no adelantarse ni atrasarse en los cambios de estructuras socio-económicas, políticas, culturales y jurídicas.

Por encima de todos los dogmas y sectarismos, un revolucionario debe ser fiel a la verdad y a la libertad; no hablar ni proceder en

infalible, sino aceptar la prueba y el error, la pluralidad de criterios; rechazar el culto a la personalidad; dejar que la Sociedad haga cuanto mas mejor, sin la tutela del Estado. Y estar siempre dispuesto a aprender del error para llegar a la verdad sin olvidar jamás que sólo se ve lo que se sabe y, por tanto, se ve tanto mejor el futuro, el presente y el pasado cuanto mejor se los sabe. El pueblo ve poco porque sabe poco; es necesaria una revolución cultural permanente para que el pueblo por el saber tenga el autoperder para ser él, únicamente él, el sujeto activo de la historia, superando así las estructuras políticas de dominación por la autogestión, sin burguesía monopolistas ni burocracias totalitarias.

ANTONIO ALBIÑANA  
MERCEDES ARANCIBIA



## sin barrotes

El proceso contra los cuatro impresores de **Info-Bug**, revista de los grupos berlineses no-dogmáticos, se reanudó el 11 de septiembre. Tres de ellos habían sido puestos en libertad en julio, si bien aún pueden ser devueltos a las cárceles por "complicidad con organismos terroristas", de la que se han hecho reos al haber puesto en conocimiento de sus lectores textos relativos a las "células revolucionarias", al "movimiento 2 de junio" y a la "RAF" (véase "Bicicleta" n.º 8). Entre las acciones de solidaridad desencadenadas por el amplio movimiento antiautoritario alemán, destaca la publicación de un boletín que da puntual cuenta de los detalles del proceso.

El antimilitarismo centra muchas de las expectativas de los libertarios en Francia, cuando los demás frentes de lucha parecen adormecidos. Las detenciones de insumisos no han tenido vacaciones el pasado verano, tampoco los procesos: 230 en el último año por unos 15 de promedio en los anteriores. Pero no por ello los "objetores en lucha" se amilanar, proponiéndose, como anuncian en un reciente comunicado, extender "la lucha contra el reclutamiento forzoso de la juventud y la militarización de la sociedad, que es para nosotros, objetores-insumisos, el combate principal".

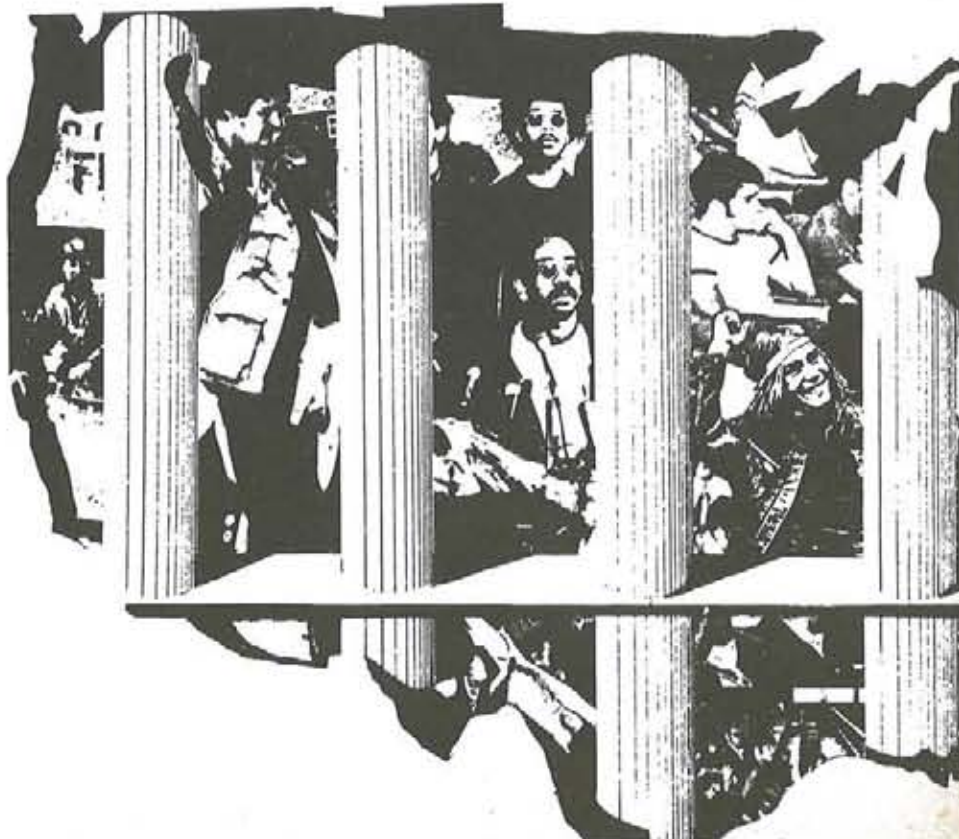
Los tres militantes de los **NAPAP** (Núcleos Armados Proletarios) condenados a 7 años han visto reducida su pena a "sólo" cinco. La única institución de la bienpensante so-

ciudad francesa que se ha conmovido ha sido la Administración, que proclamó el estado de sitio en París cuatro días antes del juicio, ya que la manifestación convocada por la izquierda y la extrema izquierda no pasó de ser otra procesión-detergente de malas conciencias.

Nos escribe el compañero **Stuart Christie** comunicándonos que permanecen detenidos seis compañeros anarquistas en Londres. Probablemente el juicio no empezará hasta principios del año que viene y seguramente se les acusará de robo a mano armada pidiéndoles una condena de 7 a 25 años.

Dos de los detenidos, **Trevor Dalton** y **Vince Stevenson**, forman parte del "Rising Free Collective" que mantiene abierta una librería en Londres y corre peligro de ser clausurada. En principio el cargo que se les imputa es conspiración con explosivos, sin embargo la policía no tiene suficientes pruebas. La prensa sensacionalista ha publicado titulares como ¡¡LOS ANARQUISTAS PRETENDIAN ARRASAR LONDRES!! Otra de las detenidas es **Iris Mills**, que permanece incomunicada desde su arresto en mayo, el resto son **Rohan Bennet**, **Daffyd Ladd** y **Stewart Carr**. Se pide solidaridad y contactar con el **Rising Free Collective**, **Persons Unknown Support Group**, Box 123, 182 Upper Street, London N.1. England.

Solidaridad con los compañeros chinos encarcelados: **Li-I-Che** fué detenido el 5 de abril del 76 en Tien An Men por haber escrito un "Dat-tze-bao" en que habla del Estado como una máquina "social-feudal-fascista".



Hay otros compañeros libertarios encarcelados en China como **Yang Hsi Kuvang**, preso desde 1968 por haber escrito un "dazibao" asimismo de crítica antiestatista. Contacto con el "Comité de solidaridad con Li-I-Che y Yang Hsi kuvang". Minus 6,180 Lockart Road, 1st. floor Wachai. Hong Kong.

**Lorenzo Komboa Ervin** negro, anarquista y activista en la cárcel ha sido internado en la "Unidad de Control para el programa de modificación del comportamiento" de la penitenciaría federal de Illinois, en Marion, unidad que es famosa por haber causado la muerte de 10 reclusos en los 5 años que lleva abierta. La "Unidad de Control" está dentro de un programa de modificación del comportamiento dirigido a castigar a los presos activos, prisioneros políticos y otros "agitadores". Lo que está claro es que a Komboa con esta medida se le castiga por sus creencias anarquistas y su activismo en los años que lleva en la prisión. Pide solidaridad internacional al movimiento libertario para lograr ser trasladado, cuestión que considera de vida o muerte pues su vida corre peligro.

Las últimas noticias de la situación en que se encuentra **Noel** y **Marie Murray**, que cumplen cadena perpetua, dicen que Marie está bien de moral pero se siente sola mientras espera contestación a su recurso y a la petición de que le sea concedido el derecho a la visita conyugal. Noel está en la prisión militar de Curragh y pasa el tiempo leyendo libros de derecho y planeando medidas legales (y algunas no tan legales, suponemos) para su liberación.

# Revista de revistas

**LE MONDE LIBERTAIRE** semanario de la Federación Anarquista Francesa, reaparece puntualmente tras el lapso veraniego. En su n.º 280 del 21 de septiembre informaba de la represión contra libertarios ingleses. En un artículo de

## interrogations

9

**INTERROGATIONS**, n.º 14, abril 78. Distribuida en España por Dogal, Sanbara n.º 21, Madrid.

Con este número, esta prestigiosa revista trimestral da comienzo a la publicación, en lengua original como en ella es habitual, de las principales ponencias presentadas al Congreso Internacional de Venecia sobre "los nuevos amos". La "tecnoburocracia" como una nueva clase social en ascenso, con formas de dominio y autorreproducción que la identifican como clase dominante, más allá de las singularidades locales, tanto en los Estados militares de Iberoamérica como en los llamados socialistas o en los de economía "libre", es un fenómeno de importancia clave para el pensamiento y la acción ácratas. Es el Estado mismo quién queda en suspenso al pasar de instrumento a motor, de sostenedor de la división en las clases a generador de las mismas. La masa cada vez mayor, de especialistas en la organización y representación de los demás ha sustituido a los propietarios en su papel de clase dominante, con la diferencia de que donde éstos se mostraban superfluos aquéllos se presentaban necesarios.

Sin perjuicio de que el estudioso pueda profundizar en estos temas en el libro que recientemente publicará Edizioni Antistato de Milán, con todas las ponencias allí presentadas, la presente selección de "Interrogations" tiene interés en sí misma. "Tecnoburocracy and city life" ("Tecnoburocracia y vida ciudadana") muestra como la estructura de las grandes metrópolis modernas refleja la

Maurice Joyeux analiza las causas profundas del paro. A destacar las informaciones solidarias con diversos grupos libertarios reprimidos en Irán, Bulgaria, España... (XX 3, rue Ternaux, 75011 París, Francia).

naturaleza tecnoburocrática de las clases dominantes. "Per una definizione dei nuovi padroni" ("Para una definición de los nuevos") es el texto que sirvió de introducción al Congreso; sitúa la polémica, al par que sienta la bases conceptuales para un análisis sistamático del nuevo poder. El artículo póstumo de Mercier Vega, "Les nouveaux maîtres: confluentes et particularités latino-américaines" (Los nuevos amos: confluencias y particularidades latino-americanas), analiza las singularidades de una tecnoburocracia que en lugar de ser consecuencia del desarrollo se impone como único motor posible para el mismo. En "La classe alta franquista española" intenta Carlos M. Rama aportar algunos criterios para detectar la composición de la actual tecnoburocracia formada en los años de Franco.



Antigo órgão da CONFEDERAÇÃO GERAL DO TRABALHO

**BATALHA**, n.º 43, Septiembre 1978. Avenida Alvarez Cabral, 27. LISBOA

Empeñados en la reconstrucción de un sindicato de orientación anarquista en Portugal, los compañeros de "A Batalha" continúan en su último número el debate sobre sindicalismo.

Un buen artículo firmado por **Julio Figueiras** hace una exposición de las escasas posibilidades de un sindicato anarcosindicalista hoy en Portugal y una defensa crítica de la opción de la autonomía. En "Acción

## revista anarquica

MENSILE ANNO VIII N. 6

**A- RIVISTA ANARCHICA** n.º 6, agosto-sept. 78, Cas. Post. 3240, 20100 Milan, Italia, (en su ya 8.º año entrevista a un "christianita" sobre el "ghetto" urbano en la comuna libre danesa, dentro de la gira que los christianitas han hecho este verano por varios países para dar a conocer su experiencia y organizar una campaña de

anarcosindicalista" defienden la necesidad de salir de la Inter-sindical y enpezar a crear sindicatos de oficios varios como embriones de organización. Un trabajo reproducido de "Umanità Nova" sobre el papel de una revista anarcosindicalista, que sirvió como documento de trabajo en el reciente congreso de la USI, y un artículo sobre la historia y la actualidad de los IWW completan lo quepodríamos llamar el dossier sobre organización de los anarquistas, a esta revista equivalente al "CNT" luso.

solidaridad internacional (ver BICI n.º 7). Publica también un texto del colectivo de liberación sexual sobre la homosexualidad, un amplio dossier sobre anti-militarismo, y un análisis del "neuro-comunismo" en base a la crítica de Orlov sobre el socialismo totalitario.

SUSCRIPCION

- NOMBRE .....
- DIRECCION .....
- LOCALIDAD .....
- PROVINCIA / PAIS .....

Enviadla a BICICLETA, Nave 12-2ª, Valencia-2.



# Los mundos de todos los m

## DINAMARCA

Uno de cada 250 daneses, según cifras policiales, estaba el 27 de agosto en Copenhague, frente al Parlamento, donde 20.000 cuerpos mostraron su temor a la radioactivación programada que les acecha. La Organización til Oplysning om Atomkraft, ("Información sobre energía nuclear"), que internacionalizó lo del "¿Nuclear? No, gracias", convocante de la marcha que terminó en la citada manifestación, ha conseguido volcar a la mayoría de los daneses contra las instalaciones nucleares (un 54% contra un 38% según los últimos sondeos). Para ello no ha reparado en medios: manifestaciones, conciertos, un circo atómico ambulante, charlas en colegios, fábricas, sindicatos, y elaboración, con ayuda de varios de los más renombrados científicos del país, de un plan energético alternativo que muestra, a base de cifras, cómo Dinamarca puede escapar a la nuclear utilizando sólo energías blandas y naturales. Los resultados se palpan: en 1973 se dió vía libre a la construcción de la primera central nuclear danesa, al cabo de cinco años aún no se ha puesto el primer ladrillo.

## FRANCIA

Los días 23 y 24 de septiembre ha tenido lugar en Rouen una "Conferencia de los anarcosindicalistas". Entre los temas abordados destacan: la independencia de las organizaciones sindicales existentes, la consolidación de la burocracia en estas organizaciones y el consenso de las luchas sociales. Se trataba de iniciar un acercamiento entre las tres tácticas diferentes que desarrolla el anarcosindicalismo en Francia. Estuvo presente un representante del Comité Nacional de la CNT, que informó de la Huelga de Gasoline-

ras. Para más información: Cercle d'études Sociales, 28, rue du Champ des Oiseaux, 76000 Riuen, Francia.

## MEXICO

*Dos muertos, 20 heridos y cerca de 50 detenidos fué el resultado del desalojo de colonos del campamento "2 de octubre", en Iztacalco, ejecutado el 17 de junio por el cuerpo de granaderos.*

*Los agentes cargaron contra 5.000 de los ocupantes lanzando bombas lacrimógenas y tiroteando. La acción se repitió otra vez en presencia de reporteros de todos los periódicos nacionales. Un bulldozer arrasó las construcciones y no se permitió a los ocupantes rescatar sus propiedades.*

*Las familias afectadas son 400, y los responsables de tal acción son el general Arturo Durazo, Jefe de Policía Metropolitana, y el delegado de la zona, Eduardo Muñoz, que dirigió la operación.*

*Juan Carlos Beas, que nos envía la anterior información, aclara también respecto al artículo publicado en BICICLETA N° 4 sobre este campamento que "la organización de este movimiento popular ha ido degenerando paulatinamente hasta convertirse en una estructura caudillista-burocrática". Lástima.*

## PORTUGAL

Del 2 al 9 de julio de este verano se celebró en Lisboa y sus alrededores la "Semana de presencia libertaria". Participaron anarquistas de España, Italia, Francia, Finlandia e Inglaterra, junto con los compañeros portugueses.

Los participantes pusieron en común su experiencias de cada país, abriéndose inte-

resantes coloquios sobre el tema carcelario, formas de lucha, arte y literatura, sindicalismo y otros temas de la lucha y de la diversión cotidiana.

Se organizó en Montijo un festival de música, que como de costumbre, estuvo más concurrido que el resto de los actos y en el que participó entre otros, un grupo de música tradicional portuguesa, formado por campesinos, con el que los asistentes se divirtieron especialmente. La semana acabó con un pic-nic. La asistencia fué escasa, pero el juicio sobre la iniciativa de los compañeros portugueses, no puede ser negativa dada la situación política del país a la que no puede sustraerse el movimiento libertario en esa franja de Iberia.

## U.S.A.

*La industria de energía nuclear solía soñar con una Norteamérica plagada de miles de estaciones generadoras. El movimiento anti-nuclear combinado con la crisis económica ha convertido el sueño en una pesadilla.*

*Estadísticas: En U.S.A. y Canadá hay 75 plantas nucleares comerciales. Pero el acuerdo de 1970 que ordenaba la construcción de 30 reactores al año, descendió en 1976 a sólo 3, el año pasado 2, y ninguno hasta la fecha en este año.*

*Los cálculos más optimistas dicen que habrá 150 plantas trabajando en Norteamérica en 1985, menos del 10% de la energía que se necesitará para entonces.*

*Incluso en Europa, donde escasea el carbón y el petróleo, los cálculos de cuantos reactores serán instalados para 1985 han disminuido a la mitad en los últimos años.*

*El movimiento anti-nuclear tiene algo que ver con esto, la estrategia de acción directa combinada con medidas legales ha retrasado la construcción de centrales y consecuentemente ha incrementado su coste.*

*En la actualidad lleva 12 años el lograr construir una central nuclear comparada con los ocho que lleva una planta de carbón de igual capacidad. Además la energía nuclear ha doblado su valor desde 1970, costando un 10% más que una de carbón.*

*La crisis del petróleo y la galopante inflación ha influido positivamente, habiendo disminuido el número de consumidores que harían rentables unas plantas tan caras.*

*La industria nuclear, especialmente Westinghouse y General Electric, operan sólo al 10% de su capacidad, lo que supone una poderosa razón para evitar que se construyan nuevos proyectos.*

*Lo que ya no parecen controlar los ecologistas yanquis es el hecho de que las radiaciones que ellos desechan pasan a nutrir la sangre de negros, indios o hindúes, en cuyos países se instalan las plantas rechazadas. No estaría de más que lo tuvieran en cuenta.*

# agora / VIOLENCIA



La violencia está en el centro de nuestras relaciones sociales deformándolas, condicionándolas y reproduciendo unas formas de vida, organización e incluso contestación, adecuadas la mayor parte de las veces para cualquier cosa, menos para levantar otro mundo.

De diferentes maneras de utilizar la violencia personal o colectiva, contra esa violencia impersonal, fría y mecánica de los aparatos represivos, las ciudades monstruosas, la educastación, el paro, el trabajo, la publicidad, los medios de información, el parlamento, el gobierno, la oposición, el error policial, los consensos constitucionales y las mil burradas más, cotidianas, normales, queremos tratar hoy en el pequeño espacio de AGORA.

Pese a las distancias que ciertos anarquistas-dentro-de-un-orden quieren tomar respecto a la delincuencia, negar la proximidad de ambas formas de vida sería tanto como renegar de, al menos, media historia del anarquismo. No por nada anarquía e ilegalidad, crimen o bandidaje, suelen aparecer juntos desde que la primera se puso nombre. Sólo, tal vez, una diferencia: allí donde El Tempranillo saqueaba, Durruti expropió; donde el golfo se cuela o manga, el ácrata practica la autorreducción. Pero reflexionar sobre la acción no quita ni añade nada a su motivación profunda: el desprecio por cualquier tipo de legalidad que no sea la personalmente pactada, el compromiso de la palabra libre.

La llamada al terrorismo individual del Congreso de Londres de 1881, las recetas para la fabricación casera de bombas en los periódicos ácratas de entonces, la falsificación de moneda, el "llevarse de las tiendas lo que es necesario para vivir", las teorizaciones de Faure o Reclus sobre el robo como recurso revolucionario, las bombas de Ravachol, los atracos de la "banda de Bonnot" y la fundamentación que del ilegalismo hacían en "la Anarquía" o, en fin, los atracos propagandísticos del Quico Sabaté o Facerías denostados como "bandidaje y terrorismo" por la Dictadura y los Anarquistas Oficiales al alimón, es cierto que sólo son una parte del anarquismo. Pero los esfuerzos constantes con que los anarquistas mas "constructivos" procuran de continuo marcar distancias son prueba suficiente de que la frontera es débil. Las formas de delincuencia que si reciben una repulsa generalizada, y por tanto espontánea en medios anarquistas son aquellas que, abandonando su carácter primario y vitalista, se contagian del automatismo estatal: las sociedades criminales gobernadas por el miedo y leyes inflexibles, el atentado ciego e indiscriminado, el robo orientado a la mera acumulación consumista...

En nuestro mundo, los dirigentes han declarado la guerra a la violencia terrorista... que no sea la suya. Y en un mundo en guerra, desertar parece lo más sensato. Aquí mismo, cuando a los mismos aparatos armados de la Dictadura hace frente el heroísmo grupuscular de ETA, lo que verdaderamente entusiasma a un libertario es cómo la repulsa general de la violencia, dirigida contra las fuerza de ocupación, acaba desbordando a la propia ETA. Pero, ¿dónde empieza la violencia de los oprimidos y dónde terminan las aspiraciones de los futuros opresores, comandantes de ejércitos de liberación, que de Cuba a Angola o Vietnam acaban por implantar la cara sangrienta del Estado? No, no posible desertar cuando las cosas de comer (y el vivir cotidiano) están en juego. Hablemos pues de la violencia.

La frustración del "militarizarse o desaparecer" del combatiente de la Columna de Hierro que aquí reproducimos es la misma tensión del revolucionario que hoy pretenda liberarse de la falsa alternativa reformismo-lucha armada que nos describe Freddy, o que intenta una utilización de la "violencia con rostro humano" que se propugna en "El mito de la violencia". Octavio Alberola envía un trabajo desenmascarador de la falsa "necesidad" de la violencia (la utilizada por el poder) y de su "irracionalidad" (cuando son los oprimidos los que recurren a ella). Dentro del debate de la izquierda revolucionaria italiana sobre la violencia fría y cotidiana, recogemos otro trabajo de "A-Rivista Anarchica" sobre "lumpen" y delincuencia". Cerramos este ya apretado AGORA recopilando textos enviados por varios amigos y que no podemos por menos de publicar aunque sea parcialmente.

ENVIO EL IMPORTE DE... SUSCRIPCION(ES) A BICICLETA.  
CUENTA POSTAL N° 2090210, CAJA POSTAL DE AHORROS, VALENCIA.

### MEDIANTE

- ☐ GIRO POSTAL N°
- ☐ CHEQUE (SOLO EN ESPAÑA)
- ☐ TRANSFERENCIA
- ☐ OTRA FORMA

### P O R

- ☐ 6 NUMEROS (1 EXTRA) EN ESPAÑA: 450 PTS.
- ☐ 12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN ESPAÑA: 900 PTS
- ☐ 12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN EL EXTRANJERO. EUROPA: 1200 PTS, RESTO: 1700 PTS.
- ☐ SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO: 1500 PTS.

# un día pardo y triste

Trasladar el dilema violencia / no violencia ha sido preocupación constante del anarquismo. Violencia "fria o caliente", jerárquica o anárquica, anónima o con cara militar o visceral, le son alternativas mas próximas. Los siguientes párrafos, firmados en el periódico Nosotros -marzo de 1937- por un combatiente de la Columna de Hierro, expresan toda la tensión con que un anarquista se enfrenta al "militarizarse o desaparecer".

Soy un fugado de San Miguel de los Reyes, siniestro presidio que levantó la monarquía para enterrar en vida a los que, por no ser cobardes, no se sometieron nunca a las leyes infames que dictaron los poderosos contra los oprimidos. Allí me llevaron como a tantos otros, por lavar una ofensa, por rebelarme contra las humillaciones de que era víctima un pueblo entero, por matar, en fin, a un cacique.

Joven era, y joven soy, ya que ingresé en el presidio a los veintitrés años, y he salido porque los compañeros anarquistas abrieron las puertas, teniendo treinta y cuatro. ¡Once años sujeto al tormento de no ser hombre, de ser una cosa, de ser un número!

Conmigo salieron muchos hombres, igualmente sufridos, doloridos por los malos tratos recibidos desde el nacer. Unos, al pisar la calle, se fueron por el mundo; otros, nos agrupamos con nuestros libertadores, que nos trataron como amigos y nos quisieron como hermanos. Con éstos, poco a poco, formamos la "Columna de Hierro"; con éstos, a paso acelerado asaltamos cuarteles y desarmamos a terribles guardias; con éstos, a empujones, echamos a los fascistas hasta las agujas de la sierra, en donde se encuentran (...).

Se nos trató como a forajidos, se nos acusó de incontrolados, porque no sujetábamos el ritmo de nuestro vivir que ansiábamos y ansiábamos libre, a caprichos estúpidos de algunos que se han sentido, torpe y orgullosamente, amos de los hombres al sentarse en un ministerio o en un comité, y porque, por los pueblos por donde pasamos, después de haberle arrebatado su posesión al fascista, cambiamos el sistema de vida, aniquilando a los caciques feroces que intranquilizaron la vida de los campesinos, después de robarles y poniendo la riqueza en manos de los únicos que supieron crearla: en manos de los trabajadores (...).

Pero un día —era un día pardo y triste—, por las crestas de la sierra, como viento de nieve que corta las carnes, bajó una noticia: "Hay que militarizarse". Y entró en mis carnes como un fino puñal la noticia, y sufrí, de antemano, las congojas de ahora. Por las noches, en el parapeto, repetía la noticia: "Hay que militarizarse"...

Yo estuve en el cuartel, y allí aprendí a odiar. Yo he estado en el presidio, y allí, en medio del llorar y del sufrir, cosa rara, aprendí a amar, a amar intensamente.

En el cuartel casi estuve a punto de perder mi personalidad, tanto era el rigor con que se me trataba, queriendo imponerse una disciplina estúpida. En la cárcel, tras mucho luchar, recobré mi personalidad, siendo cada vez más rebelde a toda imposición. Allí aprendí a odiar de cabo hacia arriba, todas las jerarquías; en la cárcel, en medio del más angustiante dolor, aprendí a querer a los desgraciados, mis hermanos, mientras conservaba puro y limpio el odio a las jerarquías mamado en el cuartel...

Con este criterio, con esta experiencia —experiencia adquirida, porque he bañado mi vida en el dolor—, cuando oí que, montañas abajo, venía rodando la orden de militarización, sentí por un momento que mi ser se desplomaba, porque vi claramente que moriría en mí el audaz guerrillero de la revolución, para continuar viviendo el ser a quien en el cuartel y en la cárcel se podía de todo atributo personal, para caer nuevamente en la cima de la obediencia, en el sonambulismo animal a que conduce la disciplina del cuartel o de la cárcel, ya que ambos son iguales (...).

## violencia y deseo de poder

Desde un principio, incluso si se trata de abrir un debate, conviene saber de lo que se habla. Dicho de otra forma, ¿que es lo que se entiende por violencia? Para mí, no se puede reducir el problema de la violencia al del uso de las armas. Tal simplificación es, en fin de cuentas, falsificación. La violencia existe en todos nosotros en estado latente, y se ve, de vez en cuando, cada vez mas frecuentemente, exacerbada por la otra violencia, la violencia del poder. Es entonces, y entonces sólo, que se plantea el problema estratégico-táctico del enfrentamiento y, consecuentemente, del uso de las armas. Ahí, en ese punto concreto, se situa el debate, el que nos interesa hoy por ser uno de los temas mas neurálgicos de nuestra práctica libertaria. Veamos, pues...

Creo tarea imprescindible del movimiento libertario —en el cual me reconozco a pesar de los pesares— reconsiderar lo que, hasta

Nuestra resistencia a la militarización estaba fundada en lo que conocíamos de los militares. Nuestra resistencia actual se funda en lo que conocemos actualmente de los militares...

Yo he visto —yo miro siempre a los ojos de los hombres— temblar de rabia o de asco a un oficial cuando al dirigirme a él lo he tuteado, y conozco casos, de ahora, de ahora mismo, en batallones que se llaman proletarios en que la oficialidad, ya se olvidó de su origen humilde, y no puede permitir —para ello hay castigos terribles— que un miliciano les llame de tú...

Nosotros en las trincheras, vivíamos felices... porque ninguno era superior a ninguno. Todos amigos, todos compañeros, todos guerrilleros de la revolución.

El delegado de grupo o de centurias no nos era impuesto, sino elegido por nosotros, y no sentía teniente o capitán, sino compañero. Los delegados de los comités de la columna no fueron jamás coroneles o generales, sino compañeros. Juntos comíamos, juntos peleábamos, juntos reíamos o maldecíamos...

No sé cómo viviremos ahora. No sé si podremos acostumbrarnos a recibir malas palabras del cabo, del sargento o del teniente. No sé si después de habernos sentido plenamente hombres, podremos sentirnos animales domésticos, que a esto conduce la disciplina y esto representa la militarización...

Los militaristas, todos los militaristas —los hay furibundos en nuestro campo—, nos han cercado. Ayer fuimos dueños de todo, hoy lo son ellos. El ejército popular, que no tiene de popular más que el hecho de formarlo el pueblo, y eso ocurrió siempre, no es del pueblo, es del gobierno y el gobierno manda y el gobierno ordena...

BOLLOTEN

ahora fueron nuestros postulados revolucionarios. Entre ellos, en primera fila, está el de la violencia salvadora, luz entre las tinieblas, mito entre los mitos.

Las recientes hazañas de los "justicieros" de la RAF alemana, de las "Brigadas Rojas" italianas y demás "partidos armados" actualizaron trágicamente un tema nunca agotado. Relegados por la lucha programada de los estados mayores (del Estado y de la "Revolución") al papel de espectadores pasivos, no nos queda otro camino que el del rechazo de esa horrenda realidad, de ese siniestro círculo. El día de la noticia de la muerte de Baader, Ensslin y Raspe, no pude dejar de pensar en la vida, en sus vidas, en nuestras vidas. Y esa triple muerte me conmovió. Su inutilidad la hacía mas inaceptable. Llenos de mártires están los cementerios. Llenos de cementerios está la tierra.



No me reconozco ni en Schmidt, ni en Baader; ni en Curcio, ni en Moro. Y lo digo. Son diferentes caretas de la opresión. El Estado llora a sus muertos (Schlayer y Moro). La "Revolución" llora los suyos (mas numerosos, claro). La lógica es la misma, agotadamente racional. Reinvidico, pues, la irracionalidad. Y pregunto:

¿Se puede pretender que las armas reducirán la fuerza brutal del Estado, la paranoia institucional y la dominación del aparato oficial de propaganda (TV, radio, prensa)?

¿Vale la pena correr el peligro de adoptar, lógicamente, una violencia similar a la del Estado (tribunales, cárceles populares y penas de muerte)?

Y contesto: ese terreno no es el nuestro. Es el que delimita el Estado porque, de antemano, sabe que vencerá. Desertemos pues.

### violencia y autonomía

Hoy día, lo que se puede englobar bajo el apelativo de "area de la autonomía" (particularmente en Italia, pero también en Francia y España) es una nebulosa en la cual se perfilan varias tendencias. La autonomía no tiene fronteras bien delimitadas. Ahí se mueven los "camaradas del P38" (1), los de la inteligencia creativa, los partidarios de una nueva "seriedad" política, los ecologistas-no violentos. En Italia, baluarte de la autonomía, revistas como "Rosso", "A/Traverso", "Wow", sólo representan, cada una, una franja de la "area de la autonomía". En Francia y España, suele ocurrir lo mismo. La autonomía encuentra terreno abonado entre los excluidos, los marginados y los disidentes de la izquierda extraparlamentaria. Los nuevos rebeldes se reúnen en torno a una práctica política que rompe con los esquemas militantes tradicionales.

Espacio contradictorio, la autonomía, entendida en su sentido mas amplio, da cierto crédito al activismo de los NAP (Nucleos armados proletarios), BR y otras RAF. Lógicamente, la emergencia de esa violencia reproduce un nuevo terrorismo verbal. La aceptación o el rechazo del enfrentamiento armado con el aparato del estado son presentados

(1) Llamados así por su carifio por este tipo de arma.

hoy como dos alternativas antagónicas, delimitando los campos ("revolucionarios" y "reformistas"). ¡Insoportable maniqueísmo! ¡Mentira militante!

La violencia de los autónomos procede de un doble rechazo: el rechazo de la mediación, y el rechazo de la recuperación. Las evaluaciones tácticas de los "P 38" constituyen, sin embargo, una forma de instrumentalización de la violencia, de nuestra violencia. Esa violencia, existente en todos nosotros como agresividad, no puede ser instrumentalizada, sino subyektivizada en todo lo que contiene nuestra rebeldía tanto como rechazo de la autoridad, conquista de identidad y búsqueda de una nueva sensibilidad no mediada por el Estado. Pretendo que la inteligencia creativa del movimiento puede oponerse al Estado sin adoptar su metodología, saliéndose del cuadro táctico en el que nos encierran las instituciones, rechazando la falsa alternativa reformismo (luchas en el frente de la producción) / terrorismo (luchas armadas), experimentando esa nueva sensibilidad antipolítica. Partiendo de esa inteligencia no centralizada y omnipresente, capaz de intervenir en todos los terrenos de la vida, podremos romper los viejos mitos, esas camisas de fuerza que nos obligan a aceptar el terreno del Estado y el enfrentamiento que nos impone. Con todo eso, quiero decir que la violencia, considerada como enfrentamiento, es una fuerza opresiva, cuya expresión mas racionalizada es la represión. La agresividad, nuestra agresividad, tiene que ser una fuerza de convergencia, de encuentro, la expresión de una positividad y de una identidad. Por lo tanto, no puede ser reducida al terreno del enfrentamiento armado, donde no hace mas que repetir el poder, manifestarse como identificación al Estado.

### el mito de la violencia

La relación a la violencia suele ser una relación de inhibición. A partir de esa simple constatación, cabe decir que la respuesta violenta a la violencia institucional no permite romper la inhibición. La fortalece, al contrario. La violencia ciega y premeditada de los brigadistas italianos o de los soldaditos alemanes mete miedo y convierte al pueblo en espectador de un enfrentamiento paranoico.

Otra actitud consiste en revelar la opresión del Estado, presente en todas las manifestaciones de la vida cotidiana, haciendo ver que la inhibición excluye la desobediencia. Actitud pedagógica, cierto es, pero quizás mas eficaz que la actitud de exclusión de la autonomía armada.

Los nucleos armados llevan a cabo una guerra elitista. Con su organización militarizada y jerarquizada, se presentan efectivamente, como "partidos armados clandestinos" (BR, RAF, etc). No dejan de ser, en fin de cuentas, la versión modernizada del viejo esquema l. nino-blancuista de la vanguardia organizada y dirigente. Y no pueden ser otra cosa. Prefiguran hoy lo que serán mañana si, por desgracia, consiguen dar vida al modelo político por el que luchan. Serán jueces, carceleros y policías. Seguirán su lógica. También Stalin fue, en su tiempo, atracador y guerrillero...

En una situación de confrontación con la violencia, el primer reflejo consiste en responder a la violencia por la violencia. Pero existen infinidad de posibilidades y de respuestas. Se pretende, erróneamente, que la violencia es un fenómeno colectivo. Actualmente, por el contrario, se presenta como una actitud primaria e individual. Nuestras ideas (llamesen anarquismo u otra cosa) se desarrollaron en la lucha contra todas las formas de opresión y de alienación. En las condiciones mas diversas, manifestaron la constancia de su comportamiento: primordialidad de la acción directa (entendida como rechazo de la mediación y de la delegación), confianza en la espontaneidad (individual y colectiva), voluntad de cambiar simultáneamente el mundo y la vida, rechazando los medios que contradigan los fines... Es, pues, en nuestras luchas y en el tipo de relaciones humanas que sepamos crear que se tiene que vislumbrar la sociedad que llevamos en nuestros corazones...

### a modo de conclusión

Asumir nuestra agresividad no consiste en saber disparar ni en creer que cada lucha armada reduce le poder del estado. Este se propone aislar los movimientos anti-institucionales no controlados por los partidos, mediante su criminalización. Hoy día, el ciclo "provocación/represión" es una de las armas predilectas del Estado, pues le permite institucionalizar cada vez mas la represión (leyes represivas, convención europea anti-terrorista). El Estado sabe perfectamente canalizar este tipo de lucha en su propio movimiento de reproducción. El Estado reacciona según lo que es, un arma. El pueblo, sin embargo, no puede reaccionar según lo que no es, y el pueblo no es un arma.

Quizás haya llegado la hora de no aceptar el papel de víctimas en la globalidad de las relaciones de fuerza. Quizas haya llegado el momento de abandonar el terreno defensivo para anticipar y desplazar esas relaciones de fuerza en una creatividad cuyo efecto consistirá en dar identidad y espacios infinitos de libertad a nuestra utopía.

FREDDY GOMEZ

# ¿violencia 'buena' y violencia 'mala'?

Desde que el anarquismo comenzó a ser objeto de teorización, el problema de la violencia fue una de las preocupaciones más prioritarias para los anarquistas; aunque siempre los hubo, como los sigue habiendo ahora, que no se plantearon problema nunca, al condenar toda violencia, ¡venga de donde venga!

Acontecimientos recientes, que aún están en la memoria de todos (los que sufrimos la opresión del orden establecido), han reavivado a lo largo de 1978 el interés polémico por el tema de la violencia... No ha habido diario o revista (de izquierda o de extrema izquierda), que no lo haya abordado más o menos extensamente (o en un número extra), y desbordado, al pasar de lo anecdótico... a lo general: la lucha contra la opresión.

No sé si hoy estamos en medida de aportar algo nuevo a un debate ya tan viejo, ni siquiera si la actualidad siempre actual de la violencia terrorista del Estado (aquí en Europa y en el resto del mundo) justifica —una vez más— repetirnos y repetir todo lo que de fundamental (a nuestro parecer, claro) ya se ha dicho, para analizar y tomar partido al respecto. Entre anarquistas, por lo menos.

## problema para los revolucionarios

Que la violencia sólo constituye problema para los revolucionarios, es evidéncísimo. ¿Alguien sabe de algún conservador que se interrogue sobre la legitimidad o ilegitimidad del uso de la violencia para la defensa (derecho de posesión de lo conquistado) del orden establecido? Por otra parte, es bien sabido que tampoco se plantea el problema para los reformistas, por cuanto afirman no sentirse responsables de la violencia del Sistema, que consideran inevitable, y denuncian la "otra" como una provocación (o, como mínimo, un obstáculo) dirigido contra el espíritu de reforma...

Circunscribamos, pues, la polémica con aquellos (los únicos) para quienes la violencia es problema: los revolucionarios (sin miedo a las palabras y sin arrogancia, claro está) que aspiran a una revolución que rompa el ciclo fatídico de la opresión. Con los revolucionarios (de alguna manera hay que definirse) que no quieren —repetimos— que su acción sirva para perpetuar viejas cadenas o forjar nuevas. Y porque no creemos tener nada en común con aquellos otros llamados "revolucionarios" que aspiran a conquistar el Poder y que, ya desde hoy, quieren imponer su dictadura ideológica... Y además, porque para ellos la violencia tampoco constituye problema: es simple "valor de uso" —pero de uso terrorista, como la del Estado.

Pero, entonces, ¿qué polémica? Qué revolucionario no estará de acuerdo en suscribir estas frases: "Es esencial, hoy, comprender

cómo nos podremos dar, en el porvenir, los medios que nos permitan expresarnos a nuestra manera. Es esencial, hoy, no dejarnos llevar por la simplificación, la glorificación o el maniqueísmo. Es esencial, hoy, adoptar una concepción más constructiva, integrando a nuestras prácticas conocimientos y experiencias nuevas que valoren la vida y no nos entierren bajo las ruinas del Sistema" (Freddy en "El Topo Avizor").

Si, "quizás, entonces, no cueste tantos dolores de cabeza «escojer su campo»..."; pero el problema (grave problema) es que hay que escogerlo ahora, y no mañana... Frente a la opresión de hoy, un revolucionario no puede permanecer indiferente, pasivo o a la expectativa, simplemente porque haya el riesgo de que mañana... pueda llegar "una opresión peor..."

Yo no sé si para Bommi Baumann, "ex miembro de la RAF, desertor de la lucha armada y, por esta razón, condenado a muerte por sus compañeros", era esencial "la creación de valores que no existen en esta sociedad capitalista"; pero de lo que sí estoy convencido es de que un revolucionario, que busca esto, siempre estará muy lejos de buscar los mismos objetivos que buscaba un Stalin. Y si aún estando muy lejos..., el riesgo de convertirse en un Stalin subsistiese (porque "Stalin era, en realidad, un tío como nosotros, uno de los pocos que consiguió sus objetivos"), entonces habría que concluir que también por el camino de la no violencia, de conseguir uno sus objetivos, se acabaría como han acabado todos esos campeones de la Democracia en Occidente: comerciando (y protegiendo) con las dictaduras más sangrientas y extendiendo la explotación del hombre por el hombre.

Toda la cuestión está ahí, en la posibilidad o imposibilidad de perseguir objetivos diferentes y de ser consecuentes con ellos. Si no existiese tal posibilidad (y la historia nos prueba que sí existe), entonces —qué duda cabe— estaríamos condenados a repetirnos en el ciclo fatídico de la opresión. Ahora bien, si los hechos han demostrado que era peligrosamente ingenuo el creer en un devenir histórico dialécticamente radiante, también han demostrado que la historia no debe conducir, necesariamente, al Infierno.

## crear nuestra lógica

Denunciar (luchar contra las opresiones presentes, no debe ser un pretexto para no denunciar), luchar contra las que ya se insinúan. De acuerdo. Pero sin olvidar que, además de que hay un orden de prioridades que nos es impuesto por la marcha cotidiana de los acontecimientos, es indiscutible que "no podemos contentarnos, hoy, de vivir de indignaciones, sino que tenemos que inventar,



aquí y ahora, actitudes que, tomando en cuenta la violencia del Estado y los enfrentamientos que determina, hagan presión sobre ella para situar la lucha en un terreno que nos sea más favorable". En otras palabras: que tenemos que inventar (forjar), aquí y ahora (en la praxis), y no mañana, el instrumento de la rebelión, no sólo para que nos sea más favorable, sino también para que "nos permita estar en acuerdo con nuestras aspiraciones de libertad". Y eso será posible, claro está, "si conocemos los defectos de la coraza y nos oponemos a la violencia institucional con otra lógica. Con nuestra lógica". Más, nuestra lógica, ¿no se diferencia de la lógica institucional, precisamente, en que no confundimos los terrenos de la opresión y de la rebelión en que tratamos de delimitar en todo momento "nuestro terreno"?

## ¿cuestión de criterios?

Y aquí llegamos a la violencia "buena" y a la violencia "mala": Todos sabemos que, para un gran número de ciudadanos (el número varía según el Estado del cual sean ciudadanos), el que un policía abata a un "delincuente" o un "subversivo", será considerado como un acto de violencia, pero de violencia "buena"; y que, para otro cierto número de ciudadanos, el mismo hecho será considerado como un acto de violencia "mala". No es que queramos seguir por ese camino tan esquemático (pero tan real) para probar que la recíproca puede ser igualmente juzgada por idénticos (pero opuestos) criterios. "Al señalar esto, no queremos decir, todo lo contrario, que aprobemos estos métodos de matar políticos, periodistas o policías.

Precisamente porque los libertarios amamos la vida y detestamos la muerte, porque no nos gusta que nos maten (y por ello luchamos contra el Estado y el Capital), no nos gusta matar ni que maten a nadie" (Juanjo Fernández en "El Topo Avizor"). Desgraciadamente, la realidad es que, enfrentados al Estado y al Capital, los explotados y oprimidos verán siempre oponer, a sus reivindicaciones de justicia y libertad, la violencia "buena" del orden establecido —por lo menos en los sistemas de poder y gobierno hasta ahora conocidos—. Entonces, o bien se renuncia a la lucha, aceptando resignadamente la opresión hasta que se inventen esas actitudes que situarán nuestra lucha (futura) en un terreno que nos sea más favorable, o bien, con nuestra lógica (que nos lleva a usar la violencia sólo contra aquellos que la ejercen contra nosotros), delimitamos nuestro terreno de acción y asumimos plenamente la responsabilidad y las consecuencias de nuestra lucha. Qué duda cabe que, en esas condiciones, y sin estar proponiendo maniqueísmos de "violencia buena" y "violencia mala", la nuestra no podrá ser "mala" más que en el caso —como ya se ha dicho tantas veces— de que ella se convierta en el sostén de una nueva opresión.

## métodos y formas

Para que quede bien claro: creo que todo revolucionario libertario puede hacer suya, como lo hace Santi Soler en el número extra de "El Viejo Topo", dedicado a la violencia..., esa frase de Malatesta que resume nuestra posición: "Si para vencer hubiera que levantar horcas en las plazas públicas, preferiría ser derrotado..."

Si, la violencia seguirá siendo problema (ético) para los revolucionarios que no quieran levantar horcas...; pero eso no debe hacernos perder tiempo en discusiones sobre el sexo de los ángeles. Creo que está bien claro que "no hay medios válidos o condenables por sí mismos", aunque —contrariamente a lo que afirma Juanjo— la revolución no sólo sea cuestión de contenidos, sino también de formas. Es verdad que "en función de esos contenidos... los medios empleados, los momentos, las formas organizativas, cobran un sentido u otro". Pero con una condición: que el contenido y el continente no sean antinómicos. Es decir, que el continente (los medios, los momentos, las formas...) no desvirtue el contenido. En este punto crucial estamos totalmente de acuerdo con aquellos que nos incitan continuamente a prestar idéntica atención a los fines que a los medios.

## un único responsable

No obstante, y dado que la dialéctica cotidiana de la lucha de clases nos sigue enfrentando con el terrorismo del Estado-Capital, me parece conveniente concluir recordando que es a los que oprimen, explotan y reprimen, a los que hay que hacer responsables de los excesos de la violencia, vengan de donde vengan.

París, septiembre 1978

OCTAVIO ALBEROLA

# lumpen y delincuencia

La relación entre los marginados y el proceso revolucionario es el fondo del debate en Italia sobre la delincuencia y sus implicaciones sociales.

Los compañeros de Milan tratan en su artículo sobre la marginación física y social, la legalidad del Poder, y la aceptación de las pautas culturales de la clase dominante por parte de los mismos discriminados.

Para afrontar el problema de la criminalidad, hace falta barrer del terreno dos concepciones de carácter respectivamente burgués y marxista: La primera, defensiva, indica que el "delincuente" es una persona peligrosa, asocial, de la que conviene alejarse; la otra, metafísica, según la cual sólo quien vive las condiciones de un asalariado es revolucionario.

La mayor parte de los llamados criminales (90 %) proviene de las clases bajas y particularmente de aquel sector de explotados comúnmente definido como lumpen, es decir, de aquellos que viven al margen de la sociedad, sea físicamente (relegados a barrios-ghetos en la periferia de las grandes metrópolis), sea socialmente (de hecho son las condiciones de los emigrados, los marginados, los desocupados, los subempleados).

## marginación física y marginación social

Examinemos detalladamente estos dos aspectos: 1) La marginación física. Se ha dicho (y es una afirmación constatable por todos aquellos que vivan en grandes ciudades) que el lumpen está relegado a los barrios-ghetos periféricos. Estos barrios tienen un aspecto terrorífico, aunque sólo se les contemple desde fuera (chabolas, falta absoluta de verde, etc.), pero si uno se adentra descubrirá un aspecto ulterior del control capitalista: la plaza principal es la de la iglesia y en la misma plaza se asenta una comisaría de la P.S. o de C.C.(1) El condicionamiento ideológico y la represión del Estado. El habitante de estos barrios debe saber que ya hay quien le "cuidé", que espera sólo un primer error para poder hacerle pagar la culpa de no ser una persona privilegiada. 2) La marginación social. A estos barrios se envía naturalmente los emigrantes meridionales que, irradiados de su ambiente cultural, se encuentran incorporados a otro ambiente inhumano y deshumanizante. Muy a menudo no encuentran trabajo, o si lo encuentran, es el "trabajo negro", con horarios masacrantes, peligro continuo de muerte o de infortunio. Pero frente a esta ilegalidad del sistema, muy pocos alzan la voz. Ninguno escribe titulares a nueve columnas llamando con nombres y apellidos (criminales y asesinos) a sus patrones. Es mucho más fácil gritar y desgafarse cuando alguno, cansado de su situación, ha decidido

reapropiarse del dinero robado cotidianamente con la violencia. Para el lumpen el contacto con la ilegalidad es continuo; pero mientras que por una parte existe la ilegalidad de los patrones (esa que para el arco constitucional es un problema a arreglar con el tiempo, esa de los 5.000 muertos al año), por otra parte está la ilegalidad de los emigrados (esa que conviene combatir con las balas de las "fuerzas del orden" y con las leyes especiales, esas de los bancos y de los ricos expropiados) y se sabe que los millones de los patrones valen mucho más que la vida de los trabajadores y de los "delincuentes".

## los delitos "gravísimos"

Pero la violencia del que manda no se detiene aquí: Falta naturalmente todo tipo de servicios sociales y lugares de esparcimiento, mientras que hay gran cantidad de traficantes de heroína que se preocupan de explotar hasta la muerte a los jóvenes del lumpen, esos criminales potenciales que cuando no basta la droga, son fusilados en las calles por los fieles siervos del Estado mientras cometen "delitos gravísimos" como robar un coche o una moto.

## dos tipos de legalidad

Abramos en este punto un paréntesis para subrayar cómo es ficticia para la misma burguesía la distinción entre legalidad e ilegalidad, al tiempo que los compañeros plantean problemas de este tipo, olvidando que la ley es simplemente un instrumento utilizado por el Estado para reprimir a los compañeros que luchan y que la única distinción real es la de acciones útiles a los explotados y acciones útiles a los explotadores. También el robo, por ejemplo, puede ser un acto político revolucionario si se le entiende como una expropiación de los expropiadores, como una apropiación de aquello a lo que se tiene derecho (así como las ocupaciones de casas, la autoreducción de entradas de cine, etc.). Se debe golpear a la clase dominante y no a los explotados, y lo conseguido no debe ser utilizado para el enriquecimiento personal y la creación de más explotación (como en algunos casos ha sucedido por ejemplo con secuestros, que servían para financiar nuevas empresas), sino para pagar las propias necesidades y para financiar el movimiento revolu-

cionario. Partiendo de este concepto, no aceptamos mistificaciones del tipo "espérenos Navidad" (La Revolución Social) en cuanto que desde ya se debe establecer un acto de expropiación de los expropiadores.

Es natural que en este ambiente los jóvenes se organicen a menudo en bandas que de pequeños "trabajillos" en el barrio se agrandan cada vez más hasta el campo de acción de hurtos y pillajes que a menudo concluyen en su propia muerte, y que en general no son más que simples ejecutores que cubren, y a menudo pagan con la muerte o con decenas de años de cárcel, los encargos de algún parlamentario o algún gran industrial. Y es triste constatar la actitud con que muchos compañeros hablan de estas víctimas del estado actual de cosas acusándolos de ser fascistas, machistas, etc., sin hacerse ninguna autocritica respecto al trabajo político no llevado a cabo en estos barrios ni entre esas personas. Nadie quiere mitificar al que practica la ilegalidad habitualmente como forma de sobrevivencia, pero aún es menos lícito lanzar anatemas a diestra y siniestra sin analizar correctamente los problemas.

#### la subordinación cultural

Que los oprimidos (mujeres, homosexuales, etc.) están doblemente explotados, lo demuestra el número de mujeres, muchachas homosexuales que se dejan prostituir por hombres que a menudo no trabajan: esto demuestra la adquisición de los valores impuestos por la clase dominante y la subordinación cultural e ideológica. Por esto es necesario reforzar la contrainformación entre los explotados para destruir el consenso que por una parte observa como los trabajadores se unen al unísono con los patrones contra la "criminalidad", y por otra, cómo los que no están privilegiados aceptan totalmente las concesiones más discriminatorias como la inferioridad de la mujer, el culto a la riqueza, etc.

La prensa burguesa a menudo lanza discursos sobre la falta de respeto hacia la vida, la falta de conciencia, etc., cuando algún tirano es ajusticiado por los compañeros revolucionarios (Padovani, Noce, Croce), o bien describe como monstruos, capaces únicamente de odio, a los proletarios lumpen caídos en las redes de la justicia. Nosotros nos preguntamos: ¿Qué respeto por la vida puede haber en uno que sólo ha conocido una vida miserable, inhumana, violenta y sin salidas?

Pero quisiéramos también añadir que es mejor que los burgueses estén atentos a hablar de estas cosas, de respeto por la vida, de conciencia, porque no deberían sentirse ni un ápice tranquilos con su propia conciencia cuando esconden bajo términos como "involuntario", "debido a las circunstancias", "por accidente", "al orden de las cosas", a las víctimas de sus propios crímenes (500 compañeros asesinados en 30 años por la PS y la CC) y sus propios fallos (5.000 muertos cada año en los puestos de trabajo).

Angela, Elena, Emilia y Luca, del Colectivo Libertario del barrio Ticinese de Milán.  
Reprod. de A-Riv. Anarchica n°60

## el mito de la violencia

En este artículo, traducido de A-Rivista anarchica, se muestra la posibilidad de una "violencia con rostro humano", frente a la sugestión del "partido armado" y al mito de la no-violencia.

Ya hemos tenido numerosas ocasiones de manifestar nuestra opinión sobre la cuestión de la lucha armada: Nosotros no estamos con la elección estratégica de la lucha armada llevada a cabo en Italia por las B.R., los N.A.P., etc.; así como, no obstante, el aún más difícil contexto social, no estamos con la estrategia encabezada por la Rote Armee Fraktion en Alemania Federal. Esto no significa que rechacemos en bloque su actuación: algunas de las acciones en las que sus militantes han sido protagonistas, han suscitado nuestra plena adhesión, no solamente emotiva. Pensamos, por ejemplo, en el clamoroso secuestro del juez conservador Sossi, con el que las B.R. contribuyeron a clarificar la vulnerabilidad y las múltiples contradicciones internas del régimen. O bien cuando hirieron al Dr. Mammoli, responsable médico de las cárceles de Pisa en las que el 5 de mayo de 1972 se encerró y cínicamente se dejó morir al anarquista Serantini: esta acción fue reivindicada por Azione Rivoluzionaria, una organización cuyos comunicados denotan un planteamiento libertario que la distingue netamente en el plano ideológico de los otros grupos revolucionarios armados que se remiten en conjunto al marxismo-leninismo (si bien interpretado de diversas formas).

#### un mito posible

En general se subraya que muchos de los militantes de estas organizaciones han ganado y se ganan la estima y solidaridad de todos los revolucionarios por su actitud decidida y fuerte contra los policías, jueces y carceleros, ejecutores cínicos de la represión estatal. Todo esto, de todos modos, no puede hacernos modificar nuestra crítica a la estrategia de la lucha armada.

El primer punto que siempre es necesario resaltar es, naturalmente, el que se refiere a los fines que nos proponemos: la construcción de una sociedad anarquista. Toda nuestra obra tiende a empujar al pueblo, a través de la propaganda y del ejemplo, al terreno de la acción directa, condición esencial para la realización de nuestro fin: bajo esta óptica, nos parece que no se puede separar el ataque al Estado de la simultánea toma de conciencia revolucionaria, necesaria por parte de los explotados. Por tanto, una estrategia compuesta de acciones que éstos no comprendan y que por consiguiente no les empuje hacia el terreno de la acción directa no puede tener nuestra aprobación.

Algunos sectores de la izquierda revolucionaria parecen tener una confianza casi mítica en la violencia, tan cierto es esto que se considera a las organizaciones que han escogido el terreno de la lucha armada como

las más revolucionarias, precisamente por la mayor violencia que caracteriza su práctica. Sucede además que se juzga a menudo el combate contra el aparato represivo del Estado como positivo en sí mismo, como si el nivel de violencia conseguido sea casi el índice para valorar la conciencia revolucionaria de los participantes. A esta mentalidad no le es extraña la martilleante propaganda proveniente de amplios sectores de la llamada área de la autonomía, que también gracias a la propaganda y a la práctica de la violencia callejera han contribuido a su (relativo) éxito. Para explicar este nuevo (por lo menos en el panorama socio-político italiano) y difuso uso de la violencia en las luchas sociales contribuyen muchos otros factores, como la marginación de amplios sectores juveniles, el aumento de toma de conciencia de las contradicciones de nuestra sociedad, la siempre y cada día más acentuada "totalitarización" del Estado y la consiguiente clausura de los espacios revolucionarios: cuestiones todas complejas, sobre las que ahora sólo nos podemos referir rápidamente.

#### un mito necesario

Contrariamente a las posturas antes citadas, nosotros no tenemos ninguna fe mítica en la violencia. No creemos de ningún modo que la violencia en cuanto tal sea el medio válido para alcanzar nuestro fin: es uno de los medios necesarios (a veces, pero sólo a veces, indispensable) para abrir camino hacia la construcción de la sociedad anárquica. La anarquía, sin embargo, no será nunca el resultado de un combate único o prevalentemente militar entre las fuerzas del Estado por una parte y, por otra, las fuerzas antiestatales: nosotros, los anarquistas, no estamos en guerra privada contra el Estado. La experiencia histórica, de hecho, nos enseña que en el plano puramente militar el Estado saldrá siempre victorioso del choque con las minorías revolucionarias, por muy aguerriadas que éstas sean. La única posibilidad de que pueden disponer los revolucionarios es la participación activa popular en la lucha; y esto es tanto o más verdad para los anarquistas, para los que esta presencia del pueblo no puede ser instrumental (como lo es, por el contrario, para los partidos y los grupos marxistas que quieren apoderarse del poder para dominar nuevamente a las masas), sino que debe ser siempre cada vez más amplia y profunda. Es por esta razón que la lucha revolucionaria que no se caracterice en sentido decididamente libertario, no puede más que encontrarnos siempre fuertemente críticos respecto a ella.

P. F.



## ahora para todos

Ya mecanografiando estas páginas, entre-sacando opiniones de la mucha correspondencia que agradecemos a todos los compañeros, nos vino un grupo de objetores que nos dejaron un manuscrito sobre la no-violencia. Sus párrafos —forzosamente extractados, pues el tiempo y el espacio siguen mandando en una revista semimensual— vienen a contrapesar algunas de las voces que nos habéis hecho llegar.

Dicen los amigos pacifistas: "La opinión pública se ve frecuentemente alertada por acciones de no-violentos que ayunan, ocupan locales, se sientan, encadenan, devuelven la cartilla militar, se niegan a pagar impuestos... Pero también oye llenarse la boca con invocaciones al desarme, al pacifismo, de los poderes públicos, del "establishment", de las autoridades religiosas. Pero invocar la no-violencia sin colocarse resueltamente, al mismo tiempo, deliberadamente, al lado de los oprimidos, es hacer una llamada a la pasividad, a la indiferencia, es desmovilizar las energías necesarias y requeridas para resolver los conflictos y las tensiones, es confundir la no-violencia con el pacifismo de los rebaños, de las pretendidas mayorías silenciosas... La no-violencia es amor, es respeto al adversario denunciando su identidad de opresor, combatiéndole con todos los medios que salvaguarden su libertad de cambiar de actitud... Se puede abolir el capitalismo de una manera violenta, pero la superestructura mental no será abolida así como así. Se pueden cortar cabezas, pero esto no resuelve nada cuando son las ideas en el interior de las cabezas lo que hay que cambiar..."

#### nos matan, siempre nos matan

Recordamos el día que supimos la muerte de Agustín y nuestra amiga nos trajo aquellas "consideraciones pequeñitas de pepita grillada", que aún había tenido el ánimo de titular: "Las manos vacías y las espaldas al descubierto": "...¿Cuándo aprenderemos de verdad que una cosa es la actitud personal de los luchadores: honesta, entera, constructiva, ingenua muchas veces, y apasionada; y

otra muy distinta la actitud con que nos responden: el exilio, la tortura, la discriminación, el lavado de cerebro y la muerte? Al final siempre la muerte. Nosotros no matamos. Nos matan... violencia uniformada, acostumbrada, camuflada... No basta luchar por nuestras ideas... hay que defenderse también. Defendernos, trabajadores de las agresiones patronales; defendernos, mujeres, de las agresiones machistas; defendernos todos, del poder, de las leyes, de la policía, del ejército, de la ciudad, del atontamiento colectivo... sufrir la violencia sólo nos sirve para hacer seriales radiofónicos proselitistas... a otros, como a Agustín Rueda, ya no les sirve para nada, sino para pudrirse. Miserable, el uso de la violencia; pero más lamentable todavía recibirla, sufrirla, y sobre todo, llorarla. Y sobre todo aguantarla como muchos de nosotros aguantábamos los sermones de los curas años ha: algo inevitable, instituido, normal. ¡Mierda!"

Aquella carta de J.J.P. nos preguntaba: "¿No es el rechazo de la opresión el método natural de obrar del oprimido, y por ello distinto de la violencia, 'acto innatural', estatal por tanto?... Pero, la llamada violencia individual contra el sistema, contra el Estado, ¿sirve de algo? Según para qué tipo de gentes, pero creo que en su fondo, en su forma, en toda su manifestación, la contestación por la violencia a la violencia estatal es un detonante, un grito, una protesta, un paso más de cara a subvertir una sociedad que nada nos puede ofrecer...". También Violeta, de Barcelona, reflexiona: "Esto que los medios oficiales de la sociedad llaman terrorismo rechazándolo y combatiéndolo de forma tajante y total, tiene existencia pura y simplemente como consecuencia del auténtico terrorismo desarrollado diariamente en la sociedad en que vivimos... paro artificial, campesinos sin tierra, sufrimientos, explotadores del esfuerzo ajeno y lejano... tanta injusticia".

El tema preocupa, y en el último Congreso Internacional Anarquista se trató del problema que angustia a opresores y a oprimidos de sus opuestos conceptos de "violencia" o "terrorismo". Aparte de la moderada po-

nencia oficial (ver BICI núm. 7), el grupo "Azione Rivoluzionaria", sector ácrata de los "núcleos armados", que proliferan en la izquierda obrera y estudiantil de aquel país, repartió un amplio llamamiento a la organización de "miles de núcleos armados" que cuestionaba: "¿Es suicidio haber abandonado esa práctica sin táctica ni estrategia de los grupos anarquistas tradicionales, que no saben cómo moverse, desorientados por el suceder de los acontecimientos, para volver a la "propaganda por el hecho", como ejemplo para generalizar la acción directa? Una crítica constructiva es necesaria, pero no suficiente si paralelamente no se desarrolla una presencia crítica negativa, destructiva, la crítica de las armas... a los procesos del poder".

#### tácticas, tácticas

Matices muy distintos priman en los artículos enviados por Floreal Castilla, de Venezuela, al madrileño Colectivo Amanecer, que aquí resumimos.

Dice Floreal: "...por su aspiración a construir una sociedad basada en la libre iniciativa de los productores autogestores y federados, el anarquismo combate toda forma de coacción física, legal o psicológica, tripode coercitivo donde se asienta todo poder. Pero también el anarquismo llama a los hombres a destruir la actual sociedad mediante la acción... Empero, la violencia aislada es contraproducente porque no es realista... este abocarnos a organizar a la gente, a fortalecer los sindicatos anarcosindicalistas, los ateneos en los barrios, a vertebrar los grupos específicos... no implica que renunciemos a la violencia revolucionaria, sino que sencillamente, no siendo lo suficientemente fuertes para practicarla ante un enemigo mejor organizado y con mayores recursos, debemos abstenernos de emplearla si las condiciones no nos son favorables. No podemos plantear una batalla si no estamos seguros de que vamos a ganarla... La época heroica ha quedado atrás... Frente al militarismo tenemos... que subvertir la fila de las tropas... comprender que grupos espontáneos, en las huelgas, recurran al atraco o el atentado... lo que debemos rechazar y combatir es toda violencia grupuscular al margen de las luchas populares..."

De sus debates cotidianos, escriben los del Colectivo: "No podemos ponernos a hablar sobre la violencia sin antes tener en cuenta las ideas que nos han inculcado desde pequeños: Horas ante películas de buenos y malos, años jugando a matar, virtudes castrenses, autoridad, escuela, bandera, humos, ruidos, tensiones... violencia cotidiana... Como libertarios planteamos una revolución no violenta, desobediencia civil desde ya, creación de sistemas alternativos, fiesta en las calles, talleres artesanos, autogestionados, o al campo, frente al trabajo mareante y aburrido, no queremos cambiar de aros, sino al ser humano..." Y en su esperanzadora posdata, Amanecer nos recuerda que "las palomas del Retiro están enterrando con sus cagadas la estatua del general a caballo..."

# LA CARPA

Desde los finales de los años sesenta se ha venido desarrollando en Suecia un movimiento cultural compuesto principalmente por grupos de música y teatro que han pretendido llegar al público desde una perspectiva socialista con el fin de ir desarrollando una cultura radical anclada en la realidad.

Se trata de un movimiento cultural que se sitúa fuera de la cultura burguesa establecida, y por ello, combatido tanto por las instituciones establecidas como por las autoridades estatales y municipales. Ha tenido que crecer a costa de su propio impulso, sin subvenciones económicas del estado ni de los municipios.

Un tercio de la producción teatral sueca corre a cargo de los grupos libres de teatro, pero la mayor parte no recibe subvención de ninguna clase.

En este marco es en el que nace La Carpa.

Todo comenzó en agosto de 1976 con un seminario en Hinda, un pueblo del oeste de Suecia. Se habían reunido allí algunos de los mejores grupos de teatro libre, y se había invitado a algunos actores de los teatros institucionalizados, grupos musicales, diseñadores, tramoyistas, escenógrafos... para participar en una serie de conversaciones político-culturales que habían de tener como punto de partida la olvidada historia de la clase obrera sueca. El resultado fue la creación de la "Asociación Nacional para estudios del Movimiento Obrero Sueco". Y la primera resolución que se adoptó nació de la conclusión siguiente: "Se ha cometido un crimen! A la clase obrera sueca le han robado su historia y con ello la han desposeído de un arma para su liberación. Nosotros, sesenta actores, músicos y técnicos, artistas y trabajadores de la cultura, entendemos que, dentro de la incesante lucha de clases, es nuestro deber tratar de devolver una parte de esa historia robada a sus legítimos dueños. Tenemos la intención de recorrer todo el país con una gran carpa representando «La historia de la clase obrera desde 1880 a nuestros días». A través del teatro, la música, el cine, queremos describir la larga lucha de la clase obrera, en su vida cotidiana en el campo y la ciudad, en las fábricas, bosques y minas; su lucha contra la persecución política, las balas de los militares, su guerra contra los tiranos, contra los ávidos recaudadores, contra los explotadores del campesinado, contra los patrones barrigudos, contra los avarientos financieros, contra los ladrones y diablos del parlamento y los sindicatos. ¡Por el socialismo!

La intención no era solamente describir un pedazo de la historia. La Carpa hay que verla en el contexto de la situación política sueca. Una situación que durante los años 50 y 60 se ha caracterizado por un letargo político y una ausencia de debates ideológicos. Fueron éstos los años más brillantes de la política so-

cialdemócrata y en ellos tomó forma la sociedad del bienestar sueca. Todas las alternativas de la izquierda parecían superfluas. El concepto "hogar del pueblo" acuñado por los socialdemócratas antes de la guerra, se convierte en realidad durante esos años. Todos —el Estado, el Capital, el Movimiento Obrero—, debían de colaborar para aumentar el pastel común, de tal forma que a todos se les pudiera garantizar el mayor bienestar material posible. Pero esas décadas —50 y 60— tuvieron unas consecuencias desastrosas para la vida cultural. Cientos de teatros de obreros y de aficionados desaparecieron. La fuerte tradición de literatura proletaria quedó interrumpida. La música se fue convirtiendo, cada vez más, en un artículo de consumo. La fachada de la sociedad del bienestar se resquebrajó entre los años 68 y 70. Suecia tenía —y sigue teniendo— el mayor grado de concentración de la propiedad en la industria y el comercio del mundo occidental. Un millón de personas se habían visto obligadas a cambiar de lugar de residencia de las zonas poco habitadas del Norte a las zonas industriales del Sur. La década de los 70 significó un despertar para mucha gente. Es preciso remontarse a los años 30 para encontrar un movimiento huelguístico de igual amplitud al habido entre los años 1969-73. Fue precisamente durante esos años cuando surgieron los grupos de teatro y música integrados en La Carpa. Sin embargo, este despertar no dejó huellas profundas. Sacando a colación la historia de la clase obrera, La Carpa quería reavivar el debate sobre el movimiento obrero, su historia, y —sobre todo— su futuro.

El trabajo práctico de La Carpa fue iniciado en el otoño de 1976. Se crearon diversos grupos: administración, economía, propaganda, música, transporte, y otros, con el fin de preparar el proyecto. Aun sin grandes esperanzas, el grupo de economía solicitó las

ayudas estatales a que todo proyecto cultural tiene derecho. Ni el Estado ni otras instituciones públicas concedieron ayuda alguna. El "movimiento cultural libre" tiene en Suecia una larga experiencia y sabe confiar en sus propias fuerzas. Se creó un fondo de apoyo, se publicaron anuncios pidiendo a los simpatizantes un préstamo mínimo de 100 coronas, dinero que sería devuelto si el proyecto se cerraba con beneficios. Se quería demostrar a la Suecia institucional que, aun sin su ayuda, era posible llevar a cabo un proyecto de esta envergadura. De esta forma se consiguió medio millón de coronas. Además, se realizaron festivales en distintos lugares del país para recaudar más fondos para el proyecto. El presupuesto total era de cuatro millones aproximadamente. Se actuaría en 31 lugares distintos del país con un total de 100 representaciones durante un período de cuatro meses y medio aproximadamente. En los lugares que iban a ser visitados se organizaron grupos de estudio sobre la historia local del movimiento obrero. Estos grupos organizaron también exposiciones, pegaron carteles, escribieron artículos en la prensa local, vendieron billetes y, después, cuando llegó La Carpa, prestaron ayuda en los trabajos concretos, por ejemplo, montando y desmontando la gran carpa, haciendo la comida, cuidando los niños, etc.

El 1 de mayo de 1977, después de seis meses de trabajos preparatorios y de ensayos se realizó el estreno en Gotemburgo. Como título de la representación se utilizó el de una canción obrera sueca: "Somos millares...". Esta representación músico-teatral-circense tenía una duración de cinco horas, aprovechándose al máximo el espacio de la gran tienda. Ante el público pasaban, sin solución de continuidad, escenas que se desarrollaban

en las calles, en los ministerios, en los talleres de alguna fábrica, etc. El público podía también asistir a huelgas, revueltas, monólogos de políticos, así como contemplar a los viejos líderes obreros y compararlos con los actuales líderes funcionarios. También los grandes opresores del pueblo pasaron ante los espectadores: militares, gobernadores, grandes capitalistas, socialdemócratas engreídos de poder, etc. La figura central de la pieza es Ellen, hija de familia obrera nacida inmediatamente después de la huelga de Sundsvall en 1879, una de las primeras grandes huelgas de Suecia. Ellen está presente en la fundación de los sindicatos, durante la gran huelga de 1909, también en 1917 en las manifestaciones contra el hambre; en Adalen, en 1931, cuando los militares asesinaron a cinco obreros. Se le podía ver en los tiempos de emergencia durante la II Guerra Mundial, y en la sociedad del bienestar ya en los años 60.

Otra de las figuras centrales es un mendigo ciego que sirve de hilo de unión de las distintas escenas con sus cantos y comentarios.

En el transcurso de la gira se fueron introduciendo transformaciones en el guión teniendo en cuenta las reacciones del público y de los críticos de teatro. El acto tercero, que trataba sobre el período de posguerra fue el que más modificaciones sufrió.

Cincuenta vehículos transportaban a los componentes del grupo, 60 adultos y 15 niños, y a todo el material. Los vehículos iban pintados de colores llamativos de tal forma, que la sola llegada de La Carpa a un lugar era ya todo un acontecimiento. Los actores salían a la calle disfrazados de personajes famosos con el fin de atraer a la gente a la sesión de la tarde.

Al final de la gira habían visto la represen-

tación unas 100000 personas. Desde el punto de vista económico el proyecto fue rentable. Tanto el público como los críticos estuvieron de acuerdo en que La Carpa fue un espectáculo brillante desde el punto de vista musical, escenográfico y de actuación de los actores. Las críticas se concentraron más en el contenido y procedieron, sobre todo, del ala socialdemócrata del movimiento obrero, cosa nada extraña ya que tanto la representación como la película hecha sobre La Carpa —estrenada hace poco en Estocolmo— fueron un ataque frontal a la socialdemocracia. Sus dirigentes son descritos, en general, como oportunistas y corrompidos.

Pero al mismo tiempo, distintos sectores de la izquierda extraparlamentaria criticaron la clara tendencia pro-comunista del texto, que le llevaba a ignorar al movimiento obrero anarco-sindicalista —S.A.C.—, a pesar de haber sido mayor, más radical y más efectivo que el comunista. La huelga minera y la de los trabajadores del bosque, ya en los años 70, son nombradas solamente en algunas frases secundarias del texto de una canción, y la escisión de la izquierda comunista se intenta esconder detrás de un ondear triunfalista de banderas rojas. Hoy, después de La Carpa, se puede afirmar sin ambages que la historia de la clase obrera todavía sigue sin escribirse.

En cualquier caso, se puede decir que La Carpa fue un importante jalón en la historia de los grupos culturales libres. Fue también un gran experimento técnico, musical y teatral. Se intentaron poner en práctica ideas colectivistas, se practicaron formas de decisión de democracia directa, etc.

¿Que queda hoy de La Carpa? Entre otras cosas, la lona con un valor aproximado de diez millones de pesetas, lo que hace más fácil la realización de futuros proyectos.



## campo abierto

- Enseñanzas de la revolución española. Vernon Richards. 224 pp/185 pts.
- La revolución desconocida. Volin. 240 y 302 pp/450 pts.
- La revancha de Bakunin. P. Oyhamburu. 248 pp/260 pts.
- Ni Dios ni Amo. Daniel Guérin. 328 y 280 pp/580 pts.
- Ideología libertaria y educación. Tina Tomasi. 237 pp/300 pts.
- El anarquismo. Daniel Guérin. 155 pp/180 pts.
- La revolución cubana. Un enfoque crítico. Sam Dolgoff. 208 pp/300 pts.
- Centrales Nucleares. Imperialismo tecnológico y proliferación nuclear. Vicens Fisas. 288 pp/300 pts.
- Seveso está en todas partes. Grupo de trabajo de Seveso. 128 pp/120 pts.
- Por un aprendizaje libertario. Colectivo Cero a la izquierda. 224 pp/160 pts.
- Costa del Sol: retrato de unos colonizados. Mandily, Ruiz, Martín. 176 pp/160 pts.
- Fregenal de la Sierra. Una experiencia de escuela en libertad. Josefa Martín Luengo. 227 pp/200 pts.
- Análisis institucional. Lapassade, Lourau, Guattari y otros. 286 pp/350 pts.
- Grupos marginados y peligrosidad social. Autores varios. 204 pp/185 pts.
- Hazlo tú mismo. Manual práctico de la vida cotidiana alternativa. Varios autores. (En preparación.)
- Emma Goldman. Anarquista de ambos mundos. José Pelrats. 312 pp/350 pts.
- Formas y tendencias del anarquismo. Futh. 112 pp/100 pts.
- Textos situacionistas sobre los consejos obreros. Internacional Situacionista. 120 pp/100 pts.
- Colectividades libertarias en Castilla. J. L. Gutiérrez Molina. 116 pp/110 pts.
- Contra la violencia, el dolor y la miseria. Joaquín Pavía. 64 pp/70 pts.
- Comunismo libertario o capitalismo de Estado. L. Fabbri. 120 pp/110 pts.
- Autogestión. A. M. Bonnano. 176 pp/140 pts.
- Autonomía y organización. Colectivo "Lutte de Classe". 76 pp/75 pts.
- La feria de los años. G. Brillel. 64 pp/65 pts.
- Los amigos de Durruti, trosquistas y los hechos de mayo. Frank Mintz y M. Pacifia. 108 pp/125 pts.

### CAMPO ABIERTO EDICIONES

Pinilla del Valle, 1  
Teléf. 262 02 48 - Madrid-2

# Nueva etapa en la prensa de la CNT

En papel prensa, con formatos de periódico, empiezan a verse en los kioscos los clásicos órganos confederales de la "C.N.T."; y "Solidaridad Obrera". Tras una primera etapa en la reorganización y lucha por la supervivencia inicial, que se ha reflejado con sus tensiones y altibajos en las publicaciones, éstas comienzan una nueva etapa por encima de la mera propaganda o la utilización como medio de presión de una u otra tendencia.

Los dos periódicos citados se editan ahora en Barcelona, representando a la Regional Catalana y a toda la organización anarcosindicalista respectivamente, tras el paso del Comité Confederal a aquella federación. Según nuestras noticias su difusión y número de suscriptores, especialmente en el caso de "CNT" aumenta en las últimas semanas. Los equipos de trabajo han conseguido hacer dos periódicos de fácil lectura, abiertos realmente a la expresión de todas las opiniones, incorporando al mismo tiempo reportajes de actualidad originales y de gran valor informativo, que hasta ahora se echaban en falta.

Pero, ¿cómo unas publicaciones que son "órganos oficiales", no se convierten en el clásico Boletín Oficial del Estado?, los compañeros de Cataluña lo han demostrado fácilmente. Se trata de



¿JUGAR CON FUEGO...?

Cuando los lectores tengan en sus manos este número de la SOLI, estará próximo ya la ciudad. Dada del 11 de septiembre. La edición que han firmado el momento.

## GASOLINERAS: SEGUNDO ASALTO

autoaplicarse la autonomía y la libertad de expresión y dejar que las publicaciones, si se las quiere serias y con buena difusión, estén en manos de equipos de trabajo al margen de cualquier tendencia o pugna orgánica, y de que puedan trabajar de forma autónoma. Se trata también de reducir al mínimo imprescindible, los comunicados oficiales, etc. Y, cuando la organización,

por medio de sus mecanismos de decisión libres y directos llegue a la conclusión de que el equipo ha de cambiarse, pues se cambia. Pero todo lo que no esté basado en la autonomía y el trabajo de equipos abiertos a todas las opiniones (sin el predominio de ninguna), está condenado al fracaso, o a la vuelta al clásico boletín de clandestinidad.

En este sentido, quizá sea la prensa libertaria, y en particular "CNT" y "So-

lidaridad Obrera", el único ejemplo de prensa extraparlamentaria de difusión y aceptación masivas, como son también el único caso de prensa "de organización" auténticamente libre en todo el panorama de la izquierda. (nos referimos claro a publicaciones con venta en kioscos, etc.).

Compañeros de Soli y CNT. ¿Salud y buena marcha!.

## Solidaridad con Bici

Sigue en pie el proceso abierto contra Bicicleta, a instancias del gobierno, y actualmente en manos de las autoridades militares. Hasta el momento se ha llamado a declarar a compañeros de los colectivos de Madrid y Asturias.

Mientras el futuro de la revista se juega de esquina a esquina de instituciones base del Estado, siguen llegando a nosotros cartas de apoyo y solidaridad de amigos y compañeros, y llegan noticias de campañas que se están iniciando a nivel internacional contra lo que se considera un atentado a la libertad de expresión. Entresacamos algunas, anotando también la solidaridad de numerosos sindicatos de la CNT, iniciada en el Sindicato de Información y Artes Gráficas de Madrid.

ello, ¿pueden ustedes decirme cuál es la situación actual con respecto al juicio mencionado? ¿Tienen ustedes ya abogado? ¿Cuál es su nombre? ¿Piensan ustedes que procederán con las acusaciones? Además, les agradecería me enviaran copias del artículo en cuestión.

En espera de recibir pronto noticias suyas, le saluda atentamente.

David Braham Investigador del Departamento de Europa Occidental. Amnesty International, 10, Southampton St. London WC2E (Inglaterra)

Estimados compañeros:

Ante las informaciones que recibí de vosotros uno de nuestros miembros, la Coordinación Libertaria Antirrepresiva, en asamblea extraordinaria, ha decidido en-

viaros este comunicado de solidaridad, para dejar patente que la lucha por la libertad de expresión es un faceta de la lucha antirrepresiva que no olvidamos en absoluto.

Salud y Anarquía, por la libertad de todos los presos y contra la represión  
Coordinadora Libertaria Antirrepresiva

Ha llegado a nosotros, a través del "CNT" que teneis problemas de tipo jurídico, a causa de alguna de vuestras publicaciones. Nosotros, como Ateneo y como individuos, queremos transmitir nuestro apoyo y pediros mas información sobre lo sucedido para ver que podemos hacer al respecto.

Esperando noticias vuestras y que esa llamada "justicia" que os reprime se vaya al carajo, se despiden vuestros amigos

Ateneo Libertario Verneda (Barcelona)

## TALEGO

BICICLETA se envía gratis a todos los presos que la piden. Esta sección está dedicada a comunicaciones, denuncias, informaciones, etc, dentro del inframundo carcelario. Escribid a c/ Nave 12-2ª Valencia 2.

De CARABANCHEL han salido en las últimas semanas numerosas denuncias, la mayor parte de ellas firmadas y bien documentadas, sin que se haya conseguido prácticamente nada. En un primer escrito, firmado por presos de la 6ª y 7ª Galerías y Enfermería, se denuncian las infimas condiciones de habitabilidad de la sexta Galería (frecuentes inundaciones, techos rotos, ratas, falta de luz, etc.), sin que la Junta de Régimen de la Prisión haya hecho ni puto caso hasta el momento. Con bastante frecuencia además, presos de estas galerías, y de enfermería, se quedan sin su ración reglamentaria de comida.

En la prisión se viene sometiendo a varios presos travestis, a un régimen especialmente represivo, aislados en las celdas bajas de cacheo. falta de condiciones higiénicas, menos tiempo de paseo, etc. Por otra parte sigue sin haber posibilidad de que los presos que aún tengan ganas accedan a aquello que tan pomposamente declara la Dirección General de Instituciones Penitenciarias: "la formación laboral de un recluso es preocupación fundamental, bla, bla, bla..." en Carabanchel solo hay un taller donde pueden trabajar no más de 30 presos. Además, y para no hacer interminable la lista de denuncia las continuadas desapariciones de alimentos, libros, medicamentos, medicinas, revistas, etc. de los cubos que depositan las familias. ¡Ah! y el comportamiento "arbitrario y despótico" de un tal Don Felipe, funcionario en la Galería 7ª y continuamente denunciado como provocador.

Un numeroso grupo de militantes de COPEL, han firmado un largo manifiesto dirigido a la opinión pública: "Queremos informar de la manipulación y el boicot que, con una clara tendenciosidad, nos está haciendo la prensa oficial y partidista, con el exclusivo fin de consolidar el alarmante aumento de la represión encubierta por una llamada "Reforma penitenciaria", que por todos los indicios existentes emulara los sistemas penitenciarios de Francia o Alemania..."

"Denunciamos públicamente el aislamiento y la represión que nuestros compañeros están sufriendo en las cárceles-búnker de Ocaña, Burgos, Puerto de Santa Maria, Huesca,

Valencia, Lérida, Zaragoza, Carabanchel y Barcelona, y de las que la prensa, vergonzosamente, ha rehusado informar pese a la gravedad de la situación..."

En cada una de las prisiones mencionadas, los informadores de COPEL, denunciaban la sistemática tortura por aislamiento, desaparición de correspondencia, existencia de funcionarios provocadores, etc. exigiendo la devolución de todos los derechos (ya de por sí escasos) de los compañeros de celdas de castigo, en las distintas prisiones, así como el sobreesimiento de las sanciones impuestas en Valencia, Lérida y Barcelona, la anulación "de todos los sumarios existentes por las luchas reivindicativas llevadas a cabo en casi todas las prisiones del estado por unas reivin-



dicaciones que hoy se consideran justas", y la total desaparición de la censura en la correspondencia.

### VALENCIA

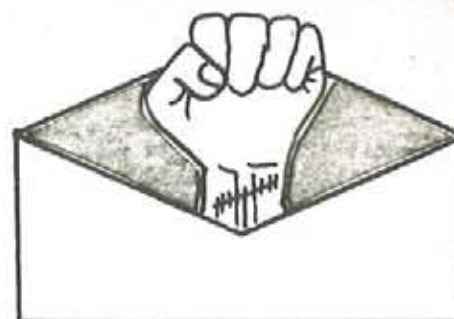
FERNANDO TORRES PEREZ: 96 días en celdas de castigo.

JUAN JOSE LAGUNA TOMAS: 96 días en celdas de castigo

ALFREDO CALLEJON PEREZ: 48 días en celdas de castigo.

MANUEL MORALES TOMAS: 24 días en celdas de castigo.

Estas son las "sanciones" que han cumplido y están cumpliendo cuatro presos de Valencia desde que el día 5 de agosto cuando se encontraban comiendo tranquilamente (?) en su celda vieron irrumpir a varios funcionarios acompañados de grises antidisturbios. "nos obligaron a salir de la celda, se nos cacheó, y sin mediar razones o justificaciones por tales actitudes nos condujeron a Celdas de Castigo. Una vez ya en las celdas, pedimos hablar con el Jefe de Servicios, para que nos comunicase el motivo por el cual éramos tratados de esa manera (no nos hicieron ni caso) y tras varias insistencias por nuestra parte y la negativa rotunda a darnos cualquier clase de justificación, decidimos autolesionarnos para hacernos oír..."



"Hemos estado en celda de castigo ocho internos en las siguientes condiciones inhumanas: convalientes de las autolesiones, seis días en huelga de hambre, sin agua, sin ningún medio útil para hacer la limpieza de la celda, sin poder lavarnos ni la cara, con la comida de seis días putrefacta dentro de la celda, sin el paseo reglamentario, sin cama, mesa, silla... e incluso dos sin colchón ni mantas para dormir. Uno de nosotros operado del estómago nueve días antes de estos hechos..."

Los presos de Valencia denuncian en su información la existencia de un grupo "semi-legal" de reclusos, denominado "grupo antidroga" y que: "permitido por funcionarios, Jefes de Servicios y Dirección, a cambio de



colaboración (chivarse) de cualquier incidente (real o ficticio), con la vista gorda de los funcionarios, y que, tenemos entendido que son precisamente nuestros acusadores..."

Corroborando esta información y desde Madrid, el 12 de setiembre, varios militantes destacados de COPEL, entre ellos Daniel Pont, Jose Ramón Torres, A. García Prado y Gerardo Vazquez, se dirigían a García Valdés: "nuestros compañeros han sido víctimas de un complot montado por la dirección de la prisión de Valencia, con tal colaboración necesaria de los chivatos de turno que en aquella prisión proliferan con exceso. ...conocemos la gran tradición represiva de la prisión de Valencia, el caciquismo de la dirección de la misma y el mantenimiento de una disciplina militar sostenida por un gran número de presos colaboradores y chivatos..." La "Reforma" sigue...

Desde la cárcel de Trinidad escribe una amiga de Bicicleta que pide una suscripción a la revista (eso está hecho Elmira) quiere recibir información y prensa libertaria.

Federación de CNT, Ateneos, Grupos, etc. Enviad vuestras cosas a:

Elmira Leon Guerra  
Padre Manjón, 2  
(Trinidad Vieja)  
BARCELONA- 33



AMNISTIA INTERNACIONAL  
Londres 15-9-78

Estimados amigos:

En "El País" del 24 de agosto de 1978 he leído que el juzgado militar permanente número 3 de Madrid ha instruido diligencias previas contra su colectivo, por una información en la que se vierten presuntas ofensas a las Fuerzas Armadas.

Como ustedes quizás sabrán, Amnistía Internacional sostiene los derechos humanos y, por consecuencia, es partidaria del principio de la libertad de expresión. En vista de

Cuando existe un problema, sea éste del tipo que sea, la premisa inicial para su resolución es la posesión de la conciencia de la existencia de tal problema. Sólo a partir de aquí podrán establecerse los medios para salvarlo. Este conocimiento, sin embargo, puede tener dos formas:

1.— Que el problema sea sólo conocido por un cierto sector de personas, esto es: los técnicos que, según normas establecidas, se encargarán de su resolución.

2.— Que el problema sea conocido por todos aquellos a quienes afecta, siendo ellos los que se procurarán los medios para solventarlo.

De un posterior análisis de estas dos posturas obtenemos, en primer lugar, una forma paternalista (la oficial) de resolución de situaciones anómalas. En este caso quedan justificados los estamentos burocráticos estatales de vigilancia o control, con un derecho otorgado de actuación por encima de las decisiones populares, añadiéndose una prioridad que, en muchos casos, puede no coincidir con las necesidades de los afectados.

Aunque estos estamentos oficiales pertenezcan a una sociedad de corte democrático, donde funcionasen "organismos y medios de consulta popular" —entiéndase estadísticas, referendums, etc.— aquellos estarían manejados por individuos dependientes directamente de ese poder y cuya primera norma, generalmente, es la de defender al sistema que los sostiene y no aquellos al servicio de los cuales se supone están. La maraña burocrática podrá extenderse al infinito, suponiendo una multiplicación innecesaria de "parias", que, en compensación, obligarán a un aumento de las horas de trabajo de quienes realmente producen.

La segunda forma nos lleva a la autogestión de las comunidades, independientes en principio de cualquier supraorganismo estatal o económico. Es el individuo real, no el ficticio de las estadísticas, quien toma las decisiones en el seno de su ámbito social. Y es, por consiguiente, la comunidad quien carga con su propia responsabilidad frente a las consecuencias derivadas de estas decisiones, sean buenas o malas.

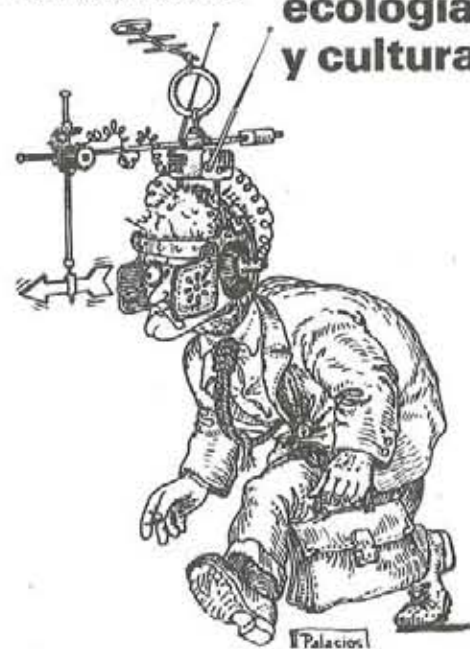
Una simple cuestión de número hace más viables las decisiones de pequeñas comunidades que las de grandes estados. La primera puede rectificar en un momento dado su marcha, caso de haberse detectado un error. La segunda se encuentra imposibilitada por su propio gigantismo a cambiar en corto plazo una línea política ya establecida y en funcionamiento, además de que su misma mecánica de mantenimiento del poder se lo impediría, salvo que pretendiese entrar en contradicción con sus propios fundamentos. Es el caso de las centrales nucleares: un plan ya en marcha al que el actual gobierno es incapaz de darle unas alternativas. El estado no puede ni tiene derecho a equivocarse.

Para que esta segunda forma pueda llevarse a la práctica es necesario, sin embargo, que se dé la premisa inicial: que exista el conocimiento del problema por parte de los interesados directamente en él. Y posteriormente, que se den también las condiciones técnicas para afrontarlo, siendo los propios

individuos quienes o bien las manejen, o bien las controlen. De hecho hay suficiente técnica, conocimientos y capital acumulado para no convertir esta idea en una utopía.

Tanto el conocimiento inicial como el técnico implican, automáticamente, la necesidad de saber: saber, que recorrerá toda la gama del aprendizaje humano: desde psicología a física, pasando por el arte o por la ecología; saber, que perderá el peligro de convertirse en un medio de propaganda y dominio estatales. Así, las últimas técnicas psicológicas en manos del poder amenazan con crear individuos tan artificiales como pueda serlo una máquina. Esto está sucediendo actualmente en USA.

Es aquí donde se olvida frecuentemente en el ecologismo la necesidad de unir este movimiento a una auténtica revolución cultural, enmarcada dentro del cuadro de lo cotidiano. Ciertamente hay unos problemas reales que exigen una respuesta inmediata, y que hay que luchar contra ellos. Pero no se debe olvidar la otra cara, mas vulgar o menos espectacular, que es la propagación del saber a todos los niveles, hasta que el individuo se vea dotado de un bagaje que le permita afrontar efectivamente tal problemática. Queda claro que no debe identificarse revolución cultural cotidiana con los nuevos planes de educación estatales.



ecología y cultura

A esto apunta Yona Friedman: no es la teoría mala, sino su aplicación errónea; errónea en cuanto que se ha olvidado hacerla parte de aquellos que se encuentran embarcados dentro de su posible campo de acción. Si no es con la participación consciente de los implicados, o mejor dicho, si no son estos mismos quienes deciden sobre sí, estamos creando un nuevo grupo, sea partido, sea como quiera llamarse, que asume y acota un terreno que no es de su propia exclusividad.

Por ello no es incluyendo la lucha ecológica dentro de la lucha de clases simple y llanamente como van a resolverse estas cuestiones, dado que se seguirá arrastrando el problema de base. No se lucha para tomar un poder, sino contra la "necesidad" de que haya un poder, cualquiera que éste sea. Saber,

en todas sus vertientes, es poder. Arrancarle este tesoro y devolverlo a sus legítimos dueños es arrebatárselo al poder su única arma legal de permanencia.

Son precisamente nuestras actuales estructuras de convivencia social las que han creado la "necesidad del poder". Es justamente la existencia de grandes aglomeraciones (ciudades, masas obreras, campesinas, etc.) la que hace necesaria a su vez la existencia de una burocracia sobre la que se sustenta el estado, impidiéndole al individuo su participación total y abocándolo a una pasividad negativa. Al mismo tiempo crea unos medios de comunicación necesarios, pero fácilmente manejables por pequeños grupos con intereses privados.

Por esto, cualquier alternativa ecológica viable y consecuente ha de orientarse hacia los pequeños grupos o comunidades autónomas en el futuro, barrio, tajo, pueblos...

¿Es utópico? ¿Qué revolución cultural no ha sido abortada por quienes se encontraban cómodamente asentados en sus poltronas de dirigentes? El saber, el saberse con capacidad de resolución tanto a nivel teórico como práctico, es el enemigo mas fuerte de cualquier tipo de sistema represivo, disfrazado incluso bajo el señuelo democrático de las masas mayoritarias, ajenas a los procesos que sufren pero que no controlan. La pretendida objetividad neutral de la ciencia se desmascara y transforma en lo que realmente es: un arma en manos de quien la posea, cosa que los gobiernos han tratado de disfrazar por todos los medios.

Esto nos lleva inmediatamente a un enfrentamiento entre quienes pretendemos sentirnos al máximo dueños de nosotros mismos con los que quieren seguir ejerciendo su hegemonía y manteniendo sus directrices de "alto nivel". ¿Hablarémos entonces de lucha de clases? Es posible, pero habrá una ruptura de los moldes clásicos por los que aquella ha discurrido hasta hoy.

No hay un camino establecido a seguir; no hay un modelo, pues incluso el proceso de recuperación cultural no es más que la recuperación de una herramienta necesaria con la que, después o al mismo tiempo, trabajar. El camino se irá abriendo día a día, paso a paso e individuo a individuo, y entre todos ensancharemos a cada momento el horizonte ante nosotros. El que el individuo se dote de una gran capacidad selectiva de posibilidades a realizar en su propia vida, facilitará una variedad social que ningún gobierno es capaz de absorber por un lado, o de ofrecer o motivar por otro. El camino ecologista no creemos que deba ser un ir hacia algo preestablecido hasta en sus mínimos detalles, lo cual supone abortar la propia creatividad, sino sólo un caminar donde cada uno se va abriendo paso hacia su propia realización global como persona.

La herencia de la mentalidad capitalista-productivista será un mundo cargado de problemas sin resolver y cada vez mas agudizados. La herencia que nosotros quisiéramos dejar es la de un mundo lleno de posibilidades y abierto constantemente a nuevas realizaciones.

G.E.L.



Luis Entise Iglesias, cenetista de la Federación Local de Salamanca, y desertor desde el 12 de febrero, solicita información y documentación sobre la situación en los cuarteles, trato etc., para razonar su petición de asilo político y residencia ante el Ministerio de Justicia Holandés. El compañero desertó, en concreto de uno de los cuarteles de la plaza militar de Ceuta.

Enviar la información que pide de forma urgente a:

Luis Entise Iglesias  
Rozeharijnstraat, 23  
Rotterdam (Holanda)

Carta de un objetor extremeño, en su tercer mes de cuartel y su tercer día de su segunda huelga de hambre.

Este año pagaré todos mis (sus) impuestos. No me guardaré ni una peseta. Y además lo pagaré puntualmente. Invito a todos los ciudadanos a que sigan mi ejemplo. Pagaremos todo, incluido el 15 % (aprox.) dedicado al (...) Ministerio de Defensa.

Estoy ansioso —¿no lo están ustedes?—

por conocer las estadísticas. Dense prisa señores, ¿para cuando la santa tercera guerra mundial? Ya se que actualmente se utilizan otros métodos más humanizados. Pero no deben olvidar, que hemos sido buenos chicos y/o buenas chicas, y nos merecemos un plato extra que satisfaga nuestras ansias de paz y prosperidad. ¿Por qué no una tercera guerra mundial? Guardando las medidas oportunas, eso sí, para que no muera un número exagerado de "productores". Lo cual podría repercutir en la posterior producción mundial de armamento.

Ustedes son conscientes —supongamos— de que muchos ciudadanos —a los cuales me adhiero— no se sienten satisfechos con la lectura de la prensa, la radioescucha de la radio, ni la telemirada a la TV. Tampoco con otros sucedáneos, como el coche-patrulla en la esquina o la bomba en los lavabos. Sin olvidar otras variantes bien condimentadas. Tampoco —no, señores— con la conversación en el metro o en el autobús. En la calle no se habla, se grita y sin ningún resultado. Y en los pueblos tienen discoteca...

Por todo lo expuesto no estaría de más una pequeña masacre para humanizar al personal. Y poder charlar acerca de los perjuicios del Desarme Mundial. ¡Animo, señores, que son cuatro días!

Juan Mata

## MALLORCA

En el bar Talaot Cocat de Mallorca, tuvo lugar en septiembre, un debate sobre la "No violencia", en torno al compañero de BICICLETA José Luis Navazo (objector y procesado él mismo). Se habló para empezar de las distintas clases de violencia, con obligada mención al Premio Nobel de la Paz, Henry Kissinger. Una vez en el tema de la objeción, bien sentado "que la sociedad actual, basada en la violencia más o menos refinada, es la que causa agresividad", se trató de acabar con los tópicos sobre el tema: "Los objetores critican, desde su raíz, a la sociedad, sin tener que ver necesariamente, con motivos religiosos... Objetores hay anarquistas, cristianos, marxistas, pero a todos les une el anti-autoritarismo".

En cuanto a la no-violencia, quedó claro que no se trataba de poner el otro carrillo (con perdón), sino de estar preparados, fuertes y bien organizados, para utilizar el pacifismo como un "arma", contra la que no puede luchar la metrallera. Los objetores presentes se manifestaron contra la Constitución ya que no reconoce ésta como derecho individual, sino a lo sumo parcialmente.

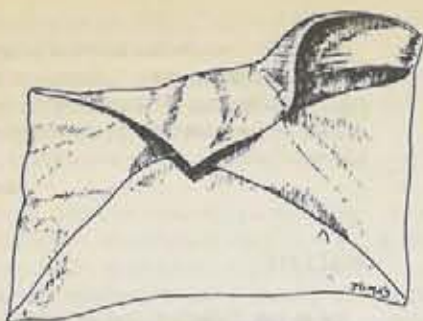
"... Estoy muy interesado en recibir todo lo que haya referente a la Objeción de Conciencia..."

Juan Francisco Monterroso Rubio  
C/. Castejón, 12  
ALDEACENTENERA (Cáceres)

Los objetores de Mallorca continúan su labor de información y difusión, bajo el conocido lema "Si quieres la Paz no prepares la guerra", la campaña está ahora dedicada a informar sobre la alternativa de un "Servicio Civil Por la Paz", que ellos mismos resumen así. "...en lugar de ir a la mili, trabajar durante un tiempo similar en sectores socialmente marginados (alcohólicos, analfabetos, gitanos, etc.) y en general en labores asistencias o de protección ecológica (...)" Si no tienes espíritu militar, si no quieres ser una máquina de obedecer, si no quieres utilizar la violencia ni colaborar con instituciones que la fomentan, si no quieres ser "mozo", tienes una alternativa. declara en tu reemplazo, ANTES de incorporarte a filas, tu condición de OBJECTOR DE CONCIENCIA..."

Los OBJECTORES DE MALLORCA, dan el Apartado 641 de Paima para todo aquel que quiera contactos, información, etc.

En el número de noviembre BICICLETA publicará dos trabajos amplios sobre el ayuno o huelga de hambre, en sus aspectos técnicos (preparación mental, fisiológica, etc).



## CARTAS

Queridos compañeros de BICICLETA:

He leído el n.º 4 de BICICLETA, por intermedio de un "compa" que lo hizo llegar a Suecia. Me pareció muy objetivo el artículo sobre las diferentes corrientes del anarquismo en Argentina.

Hace un año que llegué a Suecia, desde Brasil, única vía de salida para los miles de compañeros que, ante la profunda represión del 76 y sin medios para seguir aguantando, tuvimos que salir del país.

Estuve integrado en mi ciudad de Córdoba, en el Sindicato del Caucho y la Mesa Coordinadora de Gremios en Lucha; también formábamos parte de las organizaciones anarquistas que nutrieron las coordinadoras obreras, y llegábamos a los compañeros a través de una pequeña revista llamada "El libertario".

Dentro de la Mesa de Gremios en Lucha, fuimos los resortes de agitación que provocó la formación de grupos de auto-defensa fabriles y barriales, desplazando a la vieja táctica de las organizaciones armadas que pretenden ser el brazo armado del proletariado.

Estoy con algunos "compas" en Suecia tratando de materializar alguna ayuda económica, así como también el envío de pasajes y el otorgamiento de visados para algunos compañeros que se encuentran encarcelados y están gestionando el derecho de opción. Entre ellos se encuentran Rafael Florez y Ana María Pizarro; el primero es Secretario general del disuelto Gremio del Caucho y representante en la Mesa de Gremios en Lucha de Córdoba.

Ana María era una compañera del Gremio de la Sanidad y una de las integrantes de las M.A.R. (Milicias Armadas Re-

volucionarias), organización anarquista que nutrió la formación de las milicias de autodefensa fabril.

En alguna oportunidad, y si les interesa, les enviaré un trabajo sobre nuevas formas de acción directa de los trabajadores, y un análisis sobre la experiencia de la Mesa de Gremios en Lucha de Córdoba.

JOSE SBEZZI  
Estocolmo (Suecia)

BICI: Estamos esperando tus



FINS QUAN?

Sr. Director:

Si la seva revista esta veritablement per la "Llibertat d'Expressió", estic segur de que em publicareu íntegrament aquesta carta. El día 7 de setembre farà set mesos que quatre persones estan a la presó... i dues a l'exili.

Jo, tant sols voldria recordar-vos, a tots vosaltres, catalans, aquest fet, que es un autèntic atemptat contra la "Llibertat d'Expressió", jo, voldria recordar-vos això i un altra cosa:

Em pot contestar algu, quin ha sigut el partit al servei del poble (això diuen tots) que ha

fet quelcom per aquests germans nostres; aquests partits que prometeren tant en les eleccions passades, a on son ara?

Jo, e stic segur, de que si aquestes persones a mes de fer teatre es dediquessin plenament a la política i en comptes de dir-se:

Albert Boadella, Ferran Reñe, Arnau Vilardebo, Andreu Solsona, Miriam de Maeztu i Gabriel Renom, s'haguessin dit.

Santiago Carrillo, Felipe González, Jordi Pujol, Joan Reventos, Dolores Ibarruri i Heribert Barrera, les coses no haguessin anat així, llavors si, s'haguessin convocat manifestacions cada dia, fins que sortissin al carrer els empresonats, s'haguessin fet crides convicant al poble a una vaga total, s'haguessin criticat durament al Govern anti-democràtic que encara tenim, etc...

Com va passar quan van detenir a Santiago Carrillo, que el PCE, el PSUC i CC.OO. van mobilitzar a tot el partit i la central sindical.

Pero esta vist que els partits tenen coses més importants que fer, per que, per ells, que quatre persones es podreixin dins la pressó, no es gens important. Aquests partits que diuen que ho faran tot pel poble i que l'escoltaran amb les orelles ben obertes.

Jo, en torne a preguntar, a on tenien les orelles quan milers i milers d'estudiants es van llençar al carrer per demanar la "Llibertat d'Expressió i l'abolició del Consell de Guerra contra els JOGLARS"

En un dia com avui, tant sols voldria recordar-vos aquests fets. Per tant queda ben demostrada aquella frase que diu: "El poble unit, millora sense partit"

ROBERT GENOVES  
I NUÑEZ

ERASE UNA VEZ UN PAIS... QUE PUEDE DEJAR DE SERLO

Bajo la parte entrecomillada de este título Antonio Alvarez Solís publica en "Interviú n.º 92" un artículo que realmente no tiene desperdicio. Se refiere a la apremiante necesidad de defenderse contra ese monstruo de cien cabezas que avanza tenebrosamente hacia nosotros: El Estado.

CONRADO LIZCANO  
Altea (Alicante)

No se libra ni el apuntador. Francia, España, Italia, Alemania, Norteamérica, y por supuesto China, Rusia y sus satélites que son, no cabe duda, la nueva espina dorsal del "monstruo". Claro que Alvarez Solís descubre si, la enfermedad pero sus análisis son un poco abstractos, tímidos, y el remedio simple cataplasma aplicada a la barriga de un canceroso intestinal.

En mi concepto hay dos bacterias generadoras: el capitalismo y el comunismo, y un cuerpo sobre el que actúa el Estado-sociedad. El capitalismo fabrica la tiranía cada vez que se siente amenazado y sin estarlo; el segundo nació con ella como parte inconsciente de su naturaleza. Hoy más que nunca está de actualidad la controversia filosófica que sostuvieron Marx y Bakunin hace 100 años. Aquel como alabardero del COMUNISMO AUTORITARIO; éste como defensor del SOCIALISMO LIBERTARIO. Estamos cosechando los frutos infectos que sembraron las revoluciones estatales de Francia (1794) y Rusia (1917), revoluciones que afianzaron el poderío de la Autoridad y del Estado, y cuya última bárbara expresión burguesa fue el nazi-fascismo en Europa y el franquismo en España. Pero es que la democracia capitalista sigue idéntica trayectoria en todas partes: liberal el continente, superestatal el contenido. ¿Resultados? Un avance de todas las formas opresoras del Estado y de la burocracia que ahogan cada vez más la libertad y la dignidad del hombre, y anulan el fecundo desarrollo de las iniciativas autogestionarias y espontaneístas de la comunidad nacional e internacional.

La "Revolución de Mayo" (1968) en París (que fue promovida por lo más selecto y vivo de las generaciones estudiantiles revolucionarias) sacó de nuevo a la calle la antigua y siempre joven polémica entre Marx y Bakunin, con clamoroso triunfo de la postura bakuninista. A mi juicio ese es el camino, el camino de España, de Europa, del mundo, en esta dura encrucijada que estamos viviendo. Quizás el brillante periodista que es Alvarez Solís no me desmienta.

## la pizarra

### AGENDA 'BICI'

El grupo francés "Imprimerie 34", que viene trabajando como cooperativa impresora desde el 73, propone la creación de una red de ayuda mutua entre imprentas y revistas "en lucha no dogmática contra el capital". Se trata de apoyarse unos a los otros, bien sosteniendo a imprentas o revistas atacados por bandas (legales o ilegales), por los tribunales o por la economía misma, bien coordinando internacionalmente la difusión de textos o campañas descentralizadas.

Leyendo "Basta", el periódico que imprimen, se ve que no van de ninguna ortodoxia. Ya advierten que la creación de esta red "parece difícilmente compatible con los grupos o minipartidos políticos con aspiraciones dominantes". Interesados en concretar un próximo encuentro dirigirse a: Imprimerie 34 / 34, rue des Blanchers 31000 Toulouse / Francia.

En Canarias se ha convocado la I Semana del Super 8, para cineastas no profesionales. El plazo de admisión estará cerrado, y bien cerrado, cuando esta BICI esté en vuestras manos, pero siempre se puede asistir a las proyecciones que tendrán lugar del 16 al 20 de octubre, durante las fiestas populares que organiza la asociación de vecinos de San Rafael de Vecindario (Las Palmas).

### CONTACTOS

No podemos seguir luchando individualmente contra problemas que nos afectan a todos. Los ecologistas libertarios, colectivos ecológicos de la CNT, etc, tenemos necesidad de coordinarnos para dar una respuesta LIBERTARIA a esta sociedad llena de mierda. Sería interesante que TODOS los ecologistas y colectivos LIBERTARIOS informen de sus experiencias, y se pronuncien sobre esta coordinación.

Francisco José Deó.  
Bailén 122, Barcelona-9

Desde Argentina nos escribe un amigo de BICICLETA, a la que considera un "buen alimento libertario-anárquico". Echa de menos entre la información enviada por periodistas destacados al mundial, algo sobre los desaparecidos y las manifestaciones de sus familias en la Plaza de Mayo. Espera recibir prensa libertaria. En "envíos discretos" pero cariñosos se puede escribir y mandar cosas a RUBEN H. GILIO, Dorrego, 76 1876 Bernal Pcia. Buenos Aires. Argentina.

EL COLECTIVO DE PSIQUIATRIZADOS EN LUCHA de Madrid, "organización integrada por psiquiatrizados con experiencia de tratamiento o internamiento en centros psiquiátricos, que se han unido para hacer escuchar su voz y luchar por sus intereses", espera contactos en el Aptdo. de Correos 5.064 de Madrid.

EL ROCK HORCHATERO pretende ser "una alternativa musical libertaria dentro del marco cultural del País Valenciano" en serio, lo que los tíos hacen es contar historias de "una Valencia embrujada, repleta de enamorados, peladillas, confetti y nata congelada..." Funcionan al margen de los canales comerciales, discos, managers y demás timos y esperan contactos con todo aquel que le interese conocer los shows que montan por doquier: Juan Carlos de Manuel Rozalen (alias Pepet y Mari Carmen) C/. Periodista Llorente, 11-27

Se presenta un nuevo grupo ecológico en Valencia: Grupo Ecológico y de Medio Ambiente de Benimaclet. Por ahora funcionan en los locales de la Asociación de Vecinos: calle Arquitecto Arnau, 14 Valencia

"Gente libertaria nos hemos reunido y estamos intentando formar un colectivo, federa-

ción... Nuestro problema es la falta de dinero, o de ideas para conseguir obtenerlo colectivamente. Hacemos una llamada a todos los colectivos, federaciones, ateneos y demás rollos para que nos escriban a BICICLETA si se deciden a ayudarnos. Se admite toda clase de ayuda...". Nel.lo (Cullera). Valencia

"Somos un grupo de gente intentando montar un Ateneo. Necesitamos toda clase de información (ecología, marginación, barrios, sanidad, enseñanza, etc). Si teneis algo que aportarnos esta es nuestra dirección provisional: Ateneo Libertario (local CNT), General Goded, 9. Palma de Mallorca.

"MANO SOLIDARIA", un grupo que lucha por la libertad de TODOS los presos, ofrece posibilidades de rehabilitación para ex-presos. Contactos: Parroquia de B. Señora de la Cabeza, Camarena 57. Aluche. Madrid-24. Tf. 718 23 68

La Escuela Moderna de Calgary (Canada) ha editado el número 39 de su colección "Piedra y Alarido". El libro lleva por título "CAMINOS PARA LA REVOLUCION IBERICA", el coste de cada ejemplar son 3 dólares o su equivalente en la respectiva moneda imperializada. Pedidos para Europa a TOMAS CANO RUIZ, 8 Av. G. Clemenceau 93 Les Lilas FRANCIA. O directamente al editor: F. Alvarez 9728 Elbow Dr. S. W. Calgary Alta T2V1M3 Canada.

### BOLSA DE TRABAJO LIBERTARIO

Peter Williams quiere venir a España y colaborar con el Movimiento Libertario, su plan es trabajar dos o tres días por semana para poder vivir "y los otros días por la CNT". Tiene diploma de maestro de escuela, en Derecho y ha dado clases. Además es periodista. Podría dar clases de Inglés a grupos de gente. Se le puede escribir a: 34 Tydfil Place, Roath Park, Cardiff Inglaterra.

"Desearía información sobre todo tipo de granjas, preferentemente en la zona de Asturias o Galicia, para trabajar como aprendiz. ¡Ganas de trabajar no me faltan!". José Angel Pascual Rodríguez, Gonzalo de Berceo, 49-2º Madrid 27.

### AVISOS AL PERSONAL

Encajando el número considerable de cartas recibidas que protestan por el sistema que venimos utilizando en la página de Esperanto (la última de Frank Mintz dice entre otras cosas "...para el Esperanto me permito una crítica: vuestros textos pedagógicos son huecos, habría que hablar de huelgas, de internacionalismo, porque no se aprende Esperanto para hablar de zarandajas..."), y cómo la lección que correspondía a este número iba en la línea de las anteriores corregida y aumentada, hemos decidido suspender temporalmente la sección. Esperamos recibir o encontrar un método mas moderno o mas libertario que el empleado y seguir dando la paliza. El que quiera (y está en su derecho) acabar el curso iniciado (faltaban 4 lecciones), no tiene mas que escribirnos y BICICLETA le enviara fotocopia del resto del cursillo a vuelta de correo.

Por follones de correos o por causa del cambio de dirección de BICI, es posible que se hayan perdido algunos envíos del número anterior. Si a algún suscriptor le ha fallado el envío, que nos lo comunique, aunque sea telefónicamente (3212975 de Valencia) y se lo enviaremos rápidamente. (Mas vale tarde que nunca).

En el anterior número de Bici, se olvidó poner la firma de Heriberto y Asún al final del artículo de AGORA "al margen de una polémica". Como al principio había una cita de Paul Cardan, os contamos a todo aquel que haya sido capaz de leer tan jugoso (aunque extractado) trabajo, que con Paul Cardan, o sea Cornelius Castoriadis, contamos para próximos números de la revista, pero en esta ocasión no era él. No volverá a ocurrir.

Contestad a la encuesta, ¡ché!

Los viajes de Teodoro Tras el primer contacto (vehículos, equipo, preparativos) y el prometido capítulo "Afghanistan Pista Central", nuestro infatigable Teodoro no ha regresado a tiempo para cumplir su promesa. Esperamos que desde el próximo número no defraudará a sus muchos "fans".